



Газета выходит с 14 июня 1990 года

Гласность

№ 1 (442) 2019 г.

ГАЗЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

КОММУНИСТИЧЕСКОМУ ИНТЕРНАЦИОНАЛУ – 100 ЛЕТ

Коммунистическая партия Советского Союза и Международное коммунистическое и рабочее движение отмечают 100-летнюю годовщину со дня основания Коммунистического Интернационала (Коминтерн), который был создан 2-6 марта 1919 г. и работал до 1943 года.

Коминтерн – это дитя победы Великой Октябрьской социалистической революции. Он был создан для координации и единства международного революционного рабочего движения, интернациональной солидарности с борющимися и угнетёнными народами, разнообразной помощи преследуемым борцам во всем мире. В.И. Ленин назвал Коминтерн «союзом рабочих всего мира, стремящихся к установлению Советской власти во всех странах».

Им велась большая издательско-просветительская деятельность, организация школ подготовки кадров на основе революционной теории марксизма-ленинизма, функционирование сетей политической и журналистской информации. Примером может служить формирование Интернациональных бригад, которые сражались на стороне Испанской демократической армии (1936-1938 гг.).

Создание коммунистического интернационала было обусловлено наличием оппортунизма в среде социал-демократии. Как известно, Первая мировая империалистическая война ускорила процесс превращения социал-демократических партий в буржуазные контрреволюционные.

Победоносная Октябрьская социалистическая революция в России в 1917 году подтвердила способность рабочего класса взять власть в свои руки революционным путём. Она вновь выдвинула на повестку дня необходимость создания единого мирового революционного центра с революционными принципами и организационной структурой на основе теории Маркса - Энгельса и опыта Октябрьской революции. Борьбу за создание этого центра возглавил Ленин. Он поднял вопрос об изменении программ рабочих партий, их переименовании в коммунистические партии и необходимости создания нового Интернационала. Коминтерн был основан в условиях подъёма революционного движения в Европе, который выразился главным образом в рабочих восстаниях в Финляндии (1918 г.), Германии (1918-1923 гг.) и Венгрии (1919 г.).

В первом Учредительном конгрессе Коминтерна приняли участие 52 делегата от 35 организаций из 31 страны Европы, Америки и Азии, в то время как некоторые делегаты не доехали до него, потому что были арестованы буржуазными правительствами. После создания Коминтерна на международном и национальном уровне был официально оформлен раскол, имевший место в ряде социал-демократических партий.

Платформа Коминтерна провозглашала диктатуру пролетариата, противопоставляла её буржуазной демократии как форме диктатуры капитала, был принят Манифест к международному пролетариату. Коммунистический Интернационал должен был бороться с влиянием социал-демократии на рабочее движение.

На 2-м конгрессе Коминтерна (Петроград и Москва, 6-25 июля 1920 г.) были приняты Тезисы и Устав. В Тезисах излагались вопросы прямой подготовки к диктатуре пролетариата, формирования в каждой стране единой компартии, усиления деятельности групп и партий, признающих диктатуру пролетариата, сочетание легальной и подпольной работы. Важным документом конгресса стало «21 условие» вступления в Коминтерн, которое предложил Ленин. Условия требовали проведение чистки партий от социал-демократических и других реформистских элементов, построение каждой партии и Коминтерна на основе демократического централизма, разоблачение пацифизма и социал-шовинизма и, следовательно, поддержки колониализма.

3-й Конгресс Коминтерна (Москва, 22 июня – 12

июля 1921 г.) поставил задачу улучшения деятельности коммунистов среди политически незрелых рабочих масс, поскольку многие рабочие – члены профсоюзов оставались в ловушке социал-демократических партий.

Революционные восстания в Финляндии, Германии и Венгрии имели важное историческое значение. Однако их поражение привело к неблагоприятному изменению соотношения сил. Одновременно стабилизировалась буржуазная власть, в результате чего вопрос «реформа или революция» стал ключевым элементом идеологической борьбы в рядах революционного рабочего движения. Со стороны социал-демократии оказывалось давление на профсоюзы, в которых коммунисты имели слабое присутствие в связи с гонениями, вытеснением их с рабочих мест и общей реакционной пропагандой о «декоммунизации» профсоюзов.



3-й конгресс принял лозунг «К массам» и взял курс на создание Единого рабочего фронта. В новых неревolutionных условиях не были извлечены уроки из революционной борьбы Советов. В ходе 3-го конгресса Коминтерна (3 июля 1921 г.) был создан Красный интернационал профсоюзов (Профинтерн) с целью реорганизации рабочего и профсоюзного движения в направлении революционной борьбы.

На 4 (1922 г.) конгрессе была создана Международная организация помощи борцам революции. 5-й конгресс (1924 г.) принял решения по большевизации национальных компартий и их тактике в свете поражений революционных выступлений в Европе. 6-й конгресс (1928 г.) оценил всемирно-политическую ситуацию как переходную к новому этапу, характеризующуюся мировым экономическим кризисом и нарастанием классовой борьбы, развил тезис о социал-фашизме и невозможности политического сотрудничества коммунистов как с левыми, так и с правыми социал-демократами, принял Программу и Устав Коммунистического Интернационала. 7-й конгресс (1935 г.) основной упор заседаний сосредоточил на решении вопроса о консолидации сил в борьбе с нарастающей фашистской угрозой. Был создан Единый рабочий фронт как орган согласования деятельности трудящихся различной политической ориентации. Всего состоялось 7 конгрессов Коминтерна.

15 мая 1943 года, в разгар Второй мировой войны, по предложению Президиума было принято решение о самороспуске Коминтерна, которое в тот момент одобрили все компартии. Впоследствии по вопросу о роспуске Коминтерна коммунистические партии дали разные оценки и заняли разные позиции. Ряд компартий и партийных историков считают, что это решение

противоречило принципам, служащим его созданию, противоречило духу и букве Коммунистического Манифеста, принципам Пролетарского Интернационализма, необходимости в любых условиях существования единой революционной стратегии коммунистических партий против международного империализма.

Безусловно, в деятельности Коминтерна как в работе любого первопроходца были не только успехи, но и ошибки. Недооценивались международный характер эпохи монополистического капитализма и обострение основного противоречия между капиталом и трудом, неравномерность развития капиталистических экономик и неравноправные отношения между государствами и др.

После Второй мировой войны появилась настоятельная необходимость единой деятельности международного коммунистического движения против единого международного контр наступления империализма. Его выражением стало создание Информационного бюро (Коминформ) из представителей 9 коммунистических и рабочих партий (СССР, Югославии, Румынии, Болгарии, Польши, Чехословакии, Венгрии, Франции и Италии) для обмена информацией и координации деятельности. Хотя оно никоим образом не могло восполнить необходимость создания нового Коммунистического Интернационала. Оно было распущено в 1956 году в результате правого оппортунистического поворота (после 20-го съезда КПСС) и кризиса международного коммунистического движения.

Новыми, более рыхлыми формами координации деятельности международного коммунистического движения стали впоследствии международные конференции коммунистических и рабочих партий, которые в силу ряда причин (в том числе субъективного характера) не создали условий для формирования единой революционной стратегии по отношению к международной империалистической системе.

После разрушения СССР и мировой системы социализма появилась такая форма обмена мнениями и выработки совместных заявлений по ряду политических вопросов как международные семинары и встречи коммунистических и рабочих партий. Идеологическая разнородность участников этих встреч, отсутствие единой или похожей позиции по ряду принципиальных вопросов выдвигает задачи создания коммунистического полюса и проведения целеустремленной работы по формированию единства комдвижения, размежевания с оппортунизмом и ревизионизмом. Не случайно представители отдельных компартий вновь ставят проблему о проработки вопроса формирования нового коммунистического интернационала.

Наследие Коминтерна, изучение его опыта сегодня имеет ценность для реорганизации международного коммунистического движения, для формирования единой революционной стратегии против капиталистической власти. На повестке дня по-прежнему стоит необходимость извлечения уроков из опыта, накопленного в ходе его деятельности Коминтерна.

В связи с этим, Коммунистическая партия Советского Союза и Российская коммунистическая рабочая партия в составе КПСС выдвинули инициативу проведения московской международной конференции, посвященную столетию Коммунистического Интернационала. При обсуждении докладов предложено остановиться на наиболее важных, или спорных теоретических моментах. К участию в конференции приглашены партии, являющиеся членами Европейской коммунистической Инициативы, а также другие революционные марксистские партии, не запятнавшие себя оппортунизмом, антисоветизмом и антисталинизмом.

Для коммунистических и рабочих партий, стоящих на принципах марксизма-ленинизма по-прежнему остаётся актуальным лозунг «Коммунистического манифеста»: **«Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»**



ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

9 февраля 2019 года в г. Москве под председательством Первого секретаря ЦК КПСС С.А. Александра состоялся Февральский (2019 г.) Пленум ЦК КПСС.

Пленум ЦК КПСС рассмотрел информацию секретаря ЦК КПСС по организационно-партийной работе А.К. Черепанова и принял решение провести очередной XXXVI Съезд во втором квартале 2020 года и утвердил норму представительства: 10 делегатов от республиканских организаций КПСС, 1 делегат от партийных организаций автономных республик Российской Федерации, 3 делегата от партийных организаций Приднестровья и ЛНР.

С докладом «О текущем моменте, ходе выполнения решений XXXIV и XXXV Съездов КПСС и задачах партии по подготовке к 140-летию со дня рождения И.В. Сталина и 150-летию со дня рождения В.И. Ленина» выступил первый секретарь ЦК КПСС С.А. Александров. Все секретари республиканских организаций КПСС рассказали о работе партийных ор-

ганизаций в буржуазных республиках и задачах по укреплению своих партийных организаций.

Пленум ЦК КПСС принял постановление по данному вопросу, в котором поручено секретариату ЦК КПСС утвердить с учетом предложений республиканских организаций КПСС план мероприятий, посвященный празднованию 150-летия со дня рождения В.И. Ленина и 140-летия со дня рождения И.В. Сталина. Пленум ЦК КПСС предложил республиканским организациям КПСС оказывать помощь в достижении политических целей коммунистов других республик, а также организационно-партийной комиссии ЦК КПСС активизировать работу по развитию республиканских организаций КПСС и их созданию в бывших республиках СССР, где их пока нет.

С докладом по вопросу «Об отношении КПСС к различным группам и объединениям граждан, выступающим за возрождение СССР. О стратегии и тактике работы с ними» выступил член ЦК КПСС, секретарь ЦК РКРП-КПСС И.Л. Ферберов.

В ходе обсуждения по данному вопросу выступили А.К. Черепанов – секретарь ЦК КПСС, секретарь ЦК РКРП-КПСС, К.А. Ажибекова – первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, В.Н. Туруло – секретарь ЦК РКРП-КПСС, З.Б. Кондратенко – член Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС, Л.А. Самарская – секретарь Свердловского обкома РКРП-КПСС, Р.С. Осин – кандидат в члены ЦК КПСС, А.С. Батов – секретарь ЦК РКРП-КПСС, Л.Е. Школьников – секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Белорусской республиканской организации КПСС, Т.Б. Нуруллаев – первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, В.А. Тюлькин – первый секретарь ЦК РКРП-КПСС, С.А. Александров – первый секретарь ЦК КПСС. По данному вопросу принято соответствующее постановление.

Пленум одобрил решение Секретариата ЦК КПСС и ЦК РКРП-КПСС о проведении в Москве в июне 2019 г. международной конференции, посвященной столетию Коммунистического Интернационала.

Пресс-центр ЦК КПСС

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Февральского (2019г.) Пленума ЦК КПСС

Москва.

9 февраля 2019 года

«ОБ ОТНОШЕНИИ КПСС К РАЗЛИЧНЫМ ГРУППАМ И ОБЪЕДИНЕНИЯМ ГРАЖДАН, ВЫСТУПАЮЩИМ ЗА ВОЗРОЖДЕНИЕ СССР. О СТРАТЕГИИ И ТАКТИКЕ РАБОТЫ С НИМИ»

Заслушав и обсудив доклад члена ЦК КПСС тов. Ферберова И.Л., Пленум ЦК КПСС констатирует, что для решения стратегических задач КПСС, в том числе задачи возрождения СССР, важно всемерно пропагандировать эпохальные достижения Советской власти, социалистический общественно-политический, социально-экономический строй, образ жизни и нравственность, дружбу народов и их совместную историю и культуру.

Для этого, помимо партийной пропаганды, необходимо сотрудничать с общественными объединениями, чья деятельность идет в русле политики партии, направленной на возрождение Советской власти как власти рабочего класса и его союзников – трудового крестьянства, народной интеллигенции и самозанятых, - и содействовать их работе, а также работать в других общественных объединениях, руководители и члены которых находятся вне связи с КПСС и выступают за возрождение СССР, но заблуждаются относительно результативных форм и методов достижения цели.

При этом необходимо бороться с попытками внедрения в сознание трудового народа иллюзий о том, что советские ценности возможно возродить без возвращения на путь Великого Октября, без классовой борьбы и революционного отпора временно победившей контрреволюции, а только с помощью различных деклараций и юридических изысканий, что не отвечает требованию научности и вредит делу.

Пленум ЦК КПСС постановляет:

1. Членам КПСС усилить работу в плане борьбы Советского народа против мирового империализма за возрождение своего Отечества – Союза ССР как важнейшего элемента классовой борьбы и политики партии, стремиться выполнять в ней авангардную роль;

2. Считать целесообразным проведение работы по созданию Советов снизу по образцу и подобию Советов 1905-1907г.г. В основу Советов положить классовый характер их деятельности. Активизировать деятельность Международного общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза», преследующего уставную цель возрождения Союза ССР, и других патриотических организаций.

3. В своей агитационно-пропагандистской работе коммунистам всех республиканских организаций КПСС:

- продолжать пропаганду исторических достижений СССР, советского строя и советского образа жизни, советской культуры, пролетарского интернационализма;

- одновременно вести контрпропаганду против антисоветских мифов и измышлений, показывать, насколько социализм прогрессивнее и человечнее капитализма, насколько Советская власть демократичнее любой буржуазной демократии, внедрять в сознание трудовых масс и, прежде всего, рабочего класса и молодежи революционное коммунистическое мировоззрение;

- проанализировать деятельность, так называемых, восстановителей СССР и предложить алгоритм работы партийных организаций КПСС в обозначенном направлении. Разоблачать иллюзии, что возродить СССР можно без организации всеобъемлющей классовой борьбы рабочих и их трудовых союзников за завоевание власти и установление советского социалистического строя, только обращениями и заявлениями, парламентским путём, вроде денонсации Беловежских соглашений Государственной Думой, или другими юридическими средствами (утверждением, что СССР существует де юре, судами над ренегатами – Горбачёвым, Шеварднадзе, Яковлевым, Ельциным, ссылками на высшую юридическую силу Всесоюзного референдума 17 марта 1991 года, на международное право и т.д.);

- всемерно поддерживать общесоветский патриотизм, бороться со стремлением властвующей буржуазии и национал-коммунистов свести его к сугубо республиканскому патриотизму;

- принимать участие в деятельности существующих организаций, борющихся за Советский Союз, стремясь направить их в русло политики КПСС по возрождению Советской власти как власти трудового народа во главе с рабочим классом, подлинно научного социализма и обновлённого, то есть ленинско-сталинского, а не хрущёвско-горбачёвского, Союза ССР.

Первый секретарь ЦК КПСС

С.А. Александров

ШУТОВСТВО РАСКОЛЬНИКОВ. ЖУЛЬЁ СОЗДАЁТ ФАЛЬШИВУЮ «КПСС»

В конце марта с.г. нукер по имени Г. разослал филькину «телеграмму» о самочинном, якобы «35-м» сборище пресловутой «к-й партии» и сообщил об избрании «политбюро» во главе с неким В.С. Корякиным, утратившим связь с КПСС в августе 1991 года. С того времени этот г-н ни дня не стоял на учете ни в одной партийной организации КПСС, не уплачивал членские взносы и не выполнял никаких партийных поручений. Соучастниками этой клонуады выступили Н.М.Табанак, Д.Гробовенко и др. «деятели», исключенные из КПСС за систематические действия (в том числе раскольнические), наносящие ущерб партии, не выполнение и прямая саботаж партийных решений, незаконное присвоение в корыстных целях партийного имущества и другие деяния несовместимые с партийными нормами и Уставом КПСС.

Следует отметить, что возомнивший себя «генском» и руководителем «политбюро» В.С.Корякин в жизни ничем не отличается от трамвайного хама. Накануне мартовского сборища он отправил несколько хамских писем Т.А.Шениной – вдове Председателя КПСС О.С. Шенина.

В распространяемом ими «информационном сообщении» о так называемом «35 съезде КПСС» они наглым образом обманывают общественность, так как 35 съезд КПСС официально состоялся в Москве в декабре 2015 года и в нем приняли участие делегаты, избранные на съезд республиканскими партийными организациями. Съезд утвердил новую редакцию Устава КПСС, который вместе с другими документами опубликован на официальном сайте партии (...). И раскольники об этом знают, так как сами тогда были приглашены для участия в съезде. В то время, в 2015 году они не сомневались в решениях съезда. А спустя почти 4 года, они вдруг решили провести фейковый «съезд», делегаты на который не избирались, а республики (сообщают о якобы 7 представителях) представляли одиночки, не состоящие на учете в партии. Например, некая Синица давно утратила связь с партийным комитетом Украины и уже несколько лет проживает в Белгороде. Однако на самочинном сборище изображала себя представителем Украинского рескома КПСС.

Созданные нашей партией партийные организации в Донецкой и Луганской народных республиках также не принимали участие в раскольнической тусовке самозванцев. В общем-то, в этом явлении нет ничего удивительного, так как в кризисные годы всегда увеличивается число больных, неадекватных или озлобленных проблемой своей неполноценности «генсеков», «наполеонов», «царей», «императоров» и других любителей потусить на разных собраниях, выдавая свои мечты и комплексы за действительность.

Увы, такое время!



15-16 февраля 2019 г. в Стамбуле прошла встреча партий Европейской Коммунистической инициативы, посвященной 100-летию основания III-го Коммунистического интернационала. В работе форума приняли очное участие 15 партий, ряд партий работали в заочном режиме. Каждая партия по согласованному плану предоставила доклад по темам истории собственной борьбы по различным вопросам новейшей истории коммунистического движения.

КПСС и партии, входящие в КПСС на Встрече представляли тов. А.К. Черепанов и Л.Е. Школьников Л.Е. Также текст своего выступления направил тов. С.А.Мозговой.

Борьба коммунистов внутри КПСС с перерождением партии. XXVIII Съезд и курс на рынок.

Продолжение курса Горбачева в политике оппортунистов после разрушения СССР

ДОКЛАД РКРП-КПСС НА ФОРУМЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ В СТАМБУЛЕ 18 ФЕВРАЛЯ 2019 Г.
(С докладом выступил Секретарь ЦК РКРП-КПСС Черепанов А.К.)

Говоря о буржуазном перерождении партии и Советского государства, обычно основное внимание уделяют 28 съезду КПСС, его решениям и борьбе коммунистов на нём.

Однако, корни этого перерождения лежат гораздо глубже. Дело в том, что КПСС к своему XXVIII съезду подошла уже отнюдь не ортодоксальной революционной коммунистической партией, соответствующей ленинскому определению партии нового типа. К этому времени усилиями XX и XXII съездов КПСС партия в теоретическом плане уже отказалась от таких краеугольных камней марксизма, как учение о диктатуре пролетариата, понимание государства как сугубо классового инструмента господствующего класса. Был проведён отказ от признания продолжения классовой борьбы в условиях социализма, а главное - в базисе, в экономике были проведены реформы, приведшие к ослаблению её характера как непосредственно общественного производства и развивающие её товарно-рыночную направленность. Тенденция развития на отмирание товарно-рыночных отношений в экономике была заменена тенденцией на их расширение и развитие.

Государство со времен Хрущева стало трактоваться как общенародное, да и коммунистическую партию всё больше понимали и преподносили как партию всего народа. Можно сказать, что, если на XXII съезде КПСС партия под руководством Хрущёва сдавала коммунистические позиции и переходила на рельсы ревизионизма, при этом сохраняя коммунистическое название и соответствующую фразеологию, то на XXVIII съезде под руководством Горбачёва партия уже открыто брала на вооружение некоммунистические, социал-демократические и даже антикоммунистические теоретические положения, но при этом также сохраняла своё коммунистическое название, прикрывалась красным флагом и клялась в верности коммунистическому выбору.

При этом большинство делегатов XXII съезда партии, скорее всего, были, выражаясь ленинским языком, честными оппортунистами и невольными ревизионистами, что объяснялось их низкой марксистской грамотностью, но это была более или менее однородная масса, как они сами о себе думали, партийцев-ленинцев. А вот на XXVIII съезде КПСС уже вполне отчётливо наблюдалась своеобразная идеологическая солянка всяких разных политически разнородных элементов: от ортодоксальных марксистов до ярых антикоммунистов. Недаром, когда выступавший на XXVIII съезде от Движения Коммунистической Инициативы профессор А.А. Сергеев начал своё выступление приветствием: «Товарищи коммунисты! Товарищи легаль-

ные марксисты! А также социалисты, левые и правые социал-демократы и другие члены нашей партии...», его слова были встречены смехом и аплодисментами в зале. А в докладе от имени ДКИ, с которым на Учредительном съезде КП РСФСР выступил тов. В.А. Тюлькин, ныне первый секретарь ЦК РКРП, ситуация описывалась так: «И во главе левых, и во главе правых - члены нашей партии. И во главе Объединённого фронта трудящихся, и во главе Народного фронта. И те, которые за коммунизм, и те, которые против коммунизма - все члены нашей партии. А тот, кто сверху за этим наблюдает и говорит: «Хорошо! Плюрализм!» - тот главный идеолог партии».

Таким образом, если совсем коротко отвечать на вопрос: почему так сравнительно легко потерпели поражение Коммунистическая партия и Советское государство, ответ может быть такой: потому что партия уже была не коммунистическая, а государство - не было Советским.

Нам часто приходилось слышать мнение от зарубежных товарищей, да и у нас в России, будто XXVIII съезд и вообще КПСС сдавали позиции без боя: мол все так покорно шли за Горбачёвым, голосовали за рынок, за «демократический социализм с человеческим лицом», за перестройку и так далее. Это неверно. Сопротивление Горбачёву и его курсу в КПСС, безусловно, было, причем организованное если не с первых дней его правления, то начиная с 1987 года - определено. Сначала в Ленинграде было образовано общество научного коммунизма, которое в основном объединяло ученых - представителей общественных наук, затем Политклубы рабочих «За ленинизм». Затем организации объединились и расширились, образовался Ленинградский, Московский, затем при поддержке ВЦСПС Российский, а затем и всесоюзный «Объединённый фронт трудящихся», и, наконец, в

1989 г. было создано Движение Коммунистической Инициативы в КПСС, наиболее известной формой работы которого стали Инициативные съезды коммунистов, первый из которых прошёл в апреле 1990 г. в Ленинграде и который представлял более миллиона коммунистов российских организаций.

Основным вопросом сопротивления горбачёвской перестройке на том этапе была борьба против перевода экономики на рыночные отношения. В политическом докладе ЦК Михаил Горбачев пытался обосновать этот переход якобы его необходимостью, безальтернативностью. И принимая эту безальтернативность как аксиому, уже из неё Горбачев выходит на оправдание проводимой политической реформы и концепции парламентаризма, которую товарищи из КПРФ и Коммунистическая партия Украины до сих пор проповедают как «народовластие». При этом Горбачев подчеркивал идейное родство и преемственность перестройки с хрущёвским XX съездом КПСС. Вот его слова: «Прежде всего, должен повторить то, что говорил не раз: концепция перестройки — это не сиюминутное озарение какой-то группы людей. Начиная уже с XX съезда КПСС в партии и обществе развернулись поиски». Эти поиски естественным образом привели Горбачева к известному отказу от пролетарского характера партии и выходу на хрущёвскую общенародность: «Мы — партия перестройки, и, следовательно, КПСС выступает сегодня как общенародная политическая организация».

Конечно, все эти теоретические умствования шиты белыми нитками. Со времён первой программы РСДРП любой более-менее образованный коммунист знает, что товарное производство ежедневно и ежечасно рождает капиталистические отношения. Поэтому лозунги «Даёшь рыночную экономику» и аргументы типа «альтер-

нативы рынку нет», «другого не дано» встретили в партии и в кругах учёных-экономистов довольно серьёзное сопротивление. Целая плеяда советских ученых-экономистов выступили с научных, марксистских, т.е. антитоварных, антирыночных позиций.

Участники тех экономических дискуссий утверждают, что горбачёвы-рыночники ни одной открытой теоретической дискуссии, ни одного серьёзного публичного экономического спора не выиграли. Поэтому рыночники вынуждены были действовать исподтишка, используя своё огромное преимущество, как сегодня говорят, в административном ресурсе и средствах массовой информации.

Келейно решив вопрос на самом верхнем партийно-государственном уровне, в том числе под влиянием представителей международного империализма (Горбачев уже встретился и с Тэтчер, и с Рейганом, которые его восприняли восторженно-оптимистически), они партию и народ фактически ставили перед фактом сделанного выбора и преподносили дело таким образом, будто путь на рынок однозначно определён, что за это, якобы, говорят наука, мировой опыт и даже марксистско-ленинская теория. А тот, кто этого курса на рынок не принимал, просто-напросто получал ярлык ретрограда, догматика и отсталого элемента.

Мы же отметим, что в выступлениях этих, якобы отсталых элементов на XXVIII съезде КПСС и на Учредительном съезде КП РСФСР не только давалась принципиальная конструктивная критика ренегатства Горбачёва и его команды, но и во многом предсказывались те последствия, которые принёс стране и народу переход на рынок, а по сути - капитализация общества. Так, представитель ДКИ профессор Сергеев А.А. в своем докладе еще и еще раз с железной логикой политэкономической науки показывал, что речь идет именно о возврате в капитализм.

Отметим очень важный момент. С точки зрения ортодоксальных марксистов (т.е. революционных марксистов) - как в 80-е годы прошлого столетия представителей Движения Коммунистической Инициативы на XXVIII съезде, так и сегодня представителей РКРП, КПСС к тому времени уже перестала выражать интересы рабочего класса, а, следовательно, и всех других слоев трудящихся. Именно поэтому так легко поддаваясь на призывы антисоветчиков, бастовали шахтёры СССР, именно поэтому тысячи рабочих выходили из партии, и именно поэтому, в конце концов, после августа 1991 года и запрета Ельциным деятельности КПСС, рабочий класс в целом остался к этому событию почти совершенно равнодушен. Это была уже не его партия. «Горбачевская КПСС» перестала быть партией рабочего класса.

(Окончание на стр. 4)



(Окончание. Начало на стр. 3)

Решениями, которые протаскивались на 28-м съезде КПСС, социалистическая государственность фактически заменялась буржуазной. Реставрировался не только государственный строй, но и право частной собственности на любые средства производства, включая колхозные земли.

Рассматривать действительно научную альтернативу рынку руководство партии упорно не желало и съезду такой возможности не предоставляло в течение десяти дней работы. Настал последний, одиннадцатый день работы съезда. И лишь в этот, последний день съезда представители Движения Коммунистической Инициативы в вязкой борьбе добились, чтобы их делегату всё же было предоставлено слово именно по вопросу перехода на рынок. Доложить нашу позицию было поручено В.А. Тюлькину. Виктор Аркадьевич представил съезду альтернативную резолюцию, смысл которой заключался в том, что коммунисты должны отвергнуть курс на рынок, на сползание в капитализм. В этом Заявлении были пророческие слова, основанные на марксистском анализе и марксистском научном предвидении: «Насильственное, вопреки объективным процессам «лечение» социализма капитализмом повлечет за собой не повышение производства и уровня жизни, а их неизбежное падение, вызовет широкий социальный протест, приведет к тяжелым страданиям народа». И далее: «Партия не может вести перестройку, приведшую к тяжелому ухудшению жизни народа. Что касается Коммунистической партии, она эти потрясения просто не выдержит, и отстаивать конечные цели движения будет некому».

За эту резолюцию проголосовало 1259 делегатов, т.е. треть съезда, несмотря на беспрецедентное давление оппортунистического руководства партии. Мы, то есть Движение коммунистической инициативы, в сопротивлении этому процессу перехода на курс к рынку, приняли самое непосредственное участие, чем в общем-то вполне имеем право гордиться. Но сил остановить капитализацию у нас не хватило.

Сегодня эта мечта Горбачева – движение в капитализм под красным знаменем – по существу включена в программные положения КПРФ и целого ряда партий, называющих себя коммунистическими, других стран. Характерно, что в сегодняшнем окружении Зюганова и в высшем руководстве КПРФ и нынешней СКП-КПСС нет ни одного человека, который хоть как-то выступал против Горбачева и перехода на рынок на XXVIII Съезде КПСС. Ни одного! Зато среди руководства новых коммерческих структур: банков, бирж, концернов и холдингов, различных акционерных обществ очень плотно представлены руководящие и аппаратные работники горбачёвского крыла КПСС.

Руководители КПРФ исповедуют теорию так называемого «рыночного социализма», неуклюже и не к месту ссылаясь на опыт ленинского НЭПа и ставя в пример сегодняшний опыт экономического строительства в Китае под руководством КПК. В политической части своей программы они при этом начисто забывают, что ленинская НЭП осуществлялась в условиях государственной диктатуры пролетариата, а нынешние рыночные коммунисты, как правило, выдают за народовластие обычную парламентскую систему, ратуя только за наведение в ней «честных» правил выборов и взывая к совести власть имущих, обещают использовать государствен-

ное регулирование для социальной ориентированности экономики. Политика, проводимая ими сегодня, и в теоретическом, и в практическом плане не рабочая, а мелкобуржуазная.

В темах докладов на сегодняшнем заседании внесены «Октябрь 1993г. в России: продукт оппортунизма или провокация?» и «Явление Украинского национализма. Майдан и коммунистическое движение», о известных событиях в России и на Украине. И в том и другом случае оппортунисты (КПРФ и Коммунистической партии Украины) не только способствовали созданию условий для успешных действий реакции, но и своими прямыми действиями способствовали приходу к власти фашиствующих сил.



В России Зюганов в самый ответственный момент с экранов телевидения призвал трудящихся сидеть по домам и не вступать в борьбу. Сам наблюдал со стороны за расстрелом Верховного Совета. А потом КПРФ прорвала фронт бойкота выборов «на крови», и своим участием в выборах помогла Ельцину создать видимость демократии и легитимности, способствовала натяжке явки и протаскиванию антинародной конституции (51% при явке 54,8%).

На Украине КПУ и Симоненко исключали коммунистов из партии за работу в Союзе рабочих Украины, привели партию и трудящихся к событиям майдана идейно и организационно разоруженными. А после переворота Фракция КПУ в Верховной Раде обеспечила легитимность работы Верховной Рады. Когда Партия регионов отказалась посещать заседания Верховной Рады, то депутаты Верховной Рады от Компартии Украины дисциплинированно посещали заседания Рады, чем обеспечили избрание спикера Турчинова, утверждение премьер-министра Украины и исполняющего обязанности президента – тем самым помогая легитимации фашистов. Затем Компартией Украины было принято решение идти на выборы президента страны, понимая, что нет ни малейшего шанса на победу. Участвуя в президентской выборной кампании, КПУ фактически окончательно легитимизирует Порошенко – главу правящей украинской хунты. Впрочем, от этих бывших наших товарищей из руководства КПУ иного действия никто и не ожидал.

Считаю необходимым сказать о том, с чего все начиналось на Донбассе, как вели себя в 2014 году руководители Центрального комитета, Луганского и Донецкого обкомов Коммунистической партии Украины (КПУ). А все началось с отмены русского языка и с того, как гонцы из Киева хотели снести памятники В.И. Ленину в Луганске и Донецке. Коммунисты, трудящиеся, пенсионеры, молодежь встали на защиту памятников В.И. Ленину, отстояв памятники, они захватили в Лу-

ганске здание службы безопасности Украины и забрали оружие. Вооруженные рабочие, трудящиеся встали на защиту своей Родины от фашистской оккупации, по сути, взяли власть в свои руки. Центральный комитет Коммунистической партии Украины, Луганский и Донецкий обкомы КПУ не поддержали борьбу трудящихся, т.е. предали рабочий класс Донбасса. А первый секретарь ЦК КПУ Симоненко, назвал коммунистов ЛНР и ДНР сепаратистами. Поэтому без руководящей и направляющей силы Компартии революционные рабочие не смогли удержать свою власть. В ноябре 2014 года под прямым управлением Кремля были проведены выборы, на которых коммунисты не были допущены.

Секретари ЦК РКРП помогли подготовить документы по регистрации избирательного объединения коммунистов ЛНР, но в регистрации им было отказано. Российская коммунистическая рабочая партия оказывает всевозможную помощь нашим товарищам-коммунистам Донецкой и Луганской народных республик, в том числе организационную, идеологическую, материальную и финансовую помощь.

При Центральном комитете РКРП-КПСС создана рабочая группа по координации совместной работы с коммунистами ЛНР и ДНР (руководить которой поручено мне). За это время мы провели 25 встреч с коммунистами ЛНР и ДНР, в том числе 14 раз члены рабочей группы совершили поездки в Луганскую Народную Республику (ЛНР) и Донецкую Народную Республику (ДНР). Кроме того, в ДНР и ЛНР неоднократно выезжали и другие члены партии. Мы помогли создать Республиканскую коммунистическую рабочую партию ЛНР, а в ДНР – Рабочий фронт Донбасса. Но это отдельная тема. Я готов рассказать о борьбе трудящихся Донбасса и нашей работе там отдельно, а также ответить на ваши вопросы.

Таким образом оппортунизм, как разновидность мелкобуржуазного социализма, сегодня является тормозом коммунистического движения. Так же, как в своё время в Манифесте Коммунистической партии Маркс и Энгельс критически характеризовали разные виды ненаучного социализма (утопический, христианский, мелкобуржуазный, буржуазный и др.), нам сегодня необходимо разобрать и указать основные признаки современной разновидности мелкобуржуазного социализма. С нашей точки зрения к таким признакам относятся:

объявление буржуазного парламентаризма народовластием и выдвижение на первый план задач борьбы за так называемые «честные» парламентские выборы и победы на них;

провозглашение исчерпанности лимитов на революцию;

исповедование модели рыночного социализма в экономике, основанной якобы на многоукладности, а, по сути, на капиталистической частной собственности в условиях политической власти буржуазии;

отказ от лозунга «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Примером и образцом для большинства партий, придерживающихся этой концепции, является политика компартии Китая. Однако для рабочих Казахстана, бастующих нефтяников Мангистауской области, где реакционные власти и китайские собственники для подавления рабочих в 2011 г. использовали не только репрессивный аппарат, суды, тюрьмы, но затем пустили в ход сначала убийства рабочих и членов их семей, затем силами полиции расстреляв протестующих, курс на построение социализма с частной и частно-капиталистической собственностью является отнюдь не социалистическим. Впрочем, думается, так же, как и для китайских пролетариев, приехавших в Россию и работающих на российских (и китайских, часто подпольных) капиталистических предприятиях в ужасающе бесправных условиях за нищенскую зарплату. Мы по-товарищески предостерегаем коммунистов Китая от повторения КПК пути Горбачева с китайской спецификой – под красным знаменем в капитализм.

Таким образом, горбачевизм жив в сегодняшнем коммунистическом движении и, не преодолев его, невозможно говорить о возвращении на путь социализма, о победе трудящихся ни в России, ни в других странах мира. Поэтому наша партия активно разоблачает оппортунизм КПРФ и других современных рыночников, маскирующихся под коммунистов. Мы хорошо помним, как точно сказал В.И. Ленин: «Борьба с империализмом, если она не связана неразрывно с борьбой против оппортунизма, есть пустая лживая фраза».

Мы обращаем внимание товарищей, что оппортунизм в наше время существенно изменил свой характер и свои функции. Если в ленинские времена оппортунистами были честные приспосабливцы, искренне считавшие себя марксистами, то теперь оппортунизм превратился в управляемое оружие империалистической политики, направленное на демобилизацию марксизма, его выхолащивание, превращение в свою противоположность по целям и методам, искусного отвлечения трудящихся от революционных и вообще научных взглядов и позиций, размывание коммунистической идеологии и коммунистической практики. Это оружие крайне опасно, преуменьшать эту опасность ни в коем случае нельзя. Не секрет, что оппортунистические партии активно поддерживаются, щедро финансируются и пропагандируются буржуазной пропагандой, поэтому борьба с ними сильно затруднена. Но тем большие усилия нам всем надо направлять именно на эту борьбу, которая угрожает не только будущему нашего движения, но уже стало одной из основных угроз и сегодняшнему. Мы видим, что в международном коммунистическом движении оппортунизм занял ведущие позиции и расширяет своё влияние. Это доказывает необходимость тесного сплочения революционных партий, координацию наших действий, организационное объединение в революционный полюс и далее – в новый Коммунистический Интернационал. Настоящий, ленинский! 100-летие которого мы в этом году отмечаем.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОКТАБРЬ 1993 ГОДА: ЗАВЕРШЕНИЕ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ

(К ОБСУЖДЕНИЮ ПРЕДЛОЖЕНА ТЕМА: ОКТАБРЬ 1993 ГОДА: УПУЩЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ИЛИ ПРОВОКАЦИЯ?)

Уважаемые товарищи, трагическим событиям 1993 года предшествовала горбачевская «перестройка» и контрреволюционный переворот в СССР в 1991 году.

В результате контрреволюционного переворота, произошедшего в августе 1991 года, были арестованы ряд руководителей КПСС и СССР, запрещена КПСС. 6 ноября 1991 г. Ельцин запретил КПСС на территории РСФСР и отобрал имущество партии. Вслед за этим, в конце 1991 года был нанесен ряд ударов по союзному советскому государству: главы трех республик – Ельцин (Россия), Шушкевич (Белоруссия) и Кравчук (Украина) подписали 8 декабря 1991 г. в Вискулях (Беларусь) предательское, преступное соглашение «Об упразднении СССР», получившее название «беловежский сговор», а спустя ещё две недели 21 декабря 1991 г. алма-атинский договор (Назарбаев), что привело к физической ликвидации СССР. Хотя законной юридической силы эти акты не имеют.

Кровавые события октября 1993 года являются антиконституционным вооруженным переворотом, путчем, организованным набирающей силу новой российской буржуазии. Поэтому предложенная тема «Октябрь 1993 года: упущенная возможность или провокация?» в общих чертах отражает дихотомию целей противоборствующих сторон. Со стороны президента Б.Ельцина это был открытый вооружённый захват всей полноты власти. Наступающему абсолютизму Ельцина противостояла буржуазная демократия в лице депутатского корпуса. А на низовом народном уровне, со стороны коммунистов, национально-патриотических и советских сил это было восстание против компрадорской буржуазии и ее ставленников в Кремле. Это народное восстание закончилось поражением. Поэтому можно делать вывод об упущенной возможности сохранения остатков Советской власти и последующего возрождения социализма.

Механизм захвата власти был запущен неконституционным Указом президента РФ Ельцина № 1400 от 21 сентября 1993 года «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» и обращении «Обращение Бориса Ельцина к гражданам России» от 21 сентября 1993 года, в которых Ельцин объявлял о прекращении деятельности Съезда народных депутатов и Верховного Совета России. Конституционный Суд РФ принял заключение о несоответствии этого Указа Конституции РСФСР, что служит основанием «для отрешения Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина от должности или приведения в действия иных специальных механизмов его ответственности». Тем не менее, именно эта ельцинская «провокация» запустила механизм государственного переворота, который разрабатывался в течение 1993 года.

Напомним, что за полгода до этого, 20 марта 1993г., Ельцин предпринимал попытку ввести режим «Особого положения страны» (ОПУС), распустить Советы всех уровней и проташить свой «президентский» вариант новой Конституции, которая должна была обеспечить его диктаторские полномочия. – Прим. авт.). Таким образом, еще в марте 1993 года депутаты восприняли действия Ельцина как попытку государственного переворота и сорвали его. В 1992-1993 гг. Верховный Совет блокировал ряд законодательных инициатив президента, направленных на либерализацию экономики и всевластие создававшихся монополий, а также деятельность транснациональных монополий.

Операция по свержению остатков Советской власти сопровождалась закрытием коммунистических газет, окружением и оцеплением силами войск МВД здания Верховного Совета РСФСР (обнесением колючей проволокой территории, контролировавшейся восставшими), где собралась оппозиция Ельцину, отключением здания с депутатами и защитниками от систем жизнеобеспечения (вода, канализация, тепло).

Действия Ельцина в сентябре – октябре 1993 года вызвали резкое неприятие со стороны большей части депутатов, как демократов, так и коммунистов и патриотов. Большая часть народных депутатов РФ, как буржуазных демократов, так и сторонники Советской власти, социализма и национально-патриотических сил (Фронт Национального Спасения, Союз офицеров и др.), выступавшие против приватизации и разграбления страны оказали сопротивление действиям Ельцина и его адми-

нистрации. Из числа пришедших к «Белому Дому» противников Ельцина был сформирован Первый отдельный московский добровольческий полк особого назначения имени Верховного Совета РСФСР (1-й ОМДПОН). Его основу составили военнослужащие запаса, а также несколько действующих офицеров. Я был назначен заместителем командира полка.

Одновременно с Москвой было организовано сопротивление и в других городах. Например, в Ленинграде был развёрнут штаб Сопротивления и организована запись в добровольческие оппозиционные формирования. Повсеместно проходили митинги протеста.

Из числа коммунистов на защиту Верховного Совета в борьбе против Ельцина в Москве и других регионах пришли члены запрещённой Ельциным Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) (из числа тех, кто сохранил верность партии и социализму – Прим. авт.), члены Российской коммунистической рабочей партии (РКРП), члены Российской коммунистической партии (РПК) [1] и ряда других организаций.



2 октября, то есть накануне кровавой развязки с провокационным обращением к гражданам России выступил лидер КПРФ Г.Зюганов, который до этого дня мелькал на трибунах восставших, а тут вдруг призвал «в митингах и забастовках не участвовать». Причем сделано это было тогда, когда защитники нуждались в свежих силах и массах людей для дальнейшего развития инициативы и успеха восстания.

Весьма показательно, что никого из числа оппозиционных президенту политиков на радио и телевидение не допускали, а Зюганова пригласили и он сказал то, что от него хотела услышать исполнительная власть. Это обстоятельство наряду с последующей агитацией КПРФ за участие в создании новых буржуазных институтов власти (Конституции РФ и Госдумы РФ) обеспечило постоянное включение КПРФ во власть в лице Парламента и исполнительных органов власти.

3 октября восставшим удалось снять блокаду Дома Советов. Теперь необходимо было обратиться к народу России. Чтобы выйти в эфир защитники «Дома Советов» под руководством генерала А.Макашова направились в телестудию «Останкино», где подверглись расстрелу со стороны Внутренних войск МВД России, подразделения «Витязь».

Необходимо отметить, что у ополченцев оружия было очень мало. Оно было только у сотрудников отделения милиции в здании Верховного Совета, у охраны должностных лиц (А. Руцкого, Р. Хасбулатова, генералов В. Ачалова и В. Баранникова) и у дежурившей на охране подъездов 8 и 20 Дома Советов бойцов добровольческого полка. То, небольшое количество оружия, которое было у отряда генерала А. Макашова, направившегося в Останкино, было ранее взято у бросивших его сотрудников МВД, участвовавших в оцеплении «Белого дома» и находящихся в зданиях Мэрии и гостиницы «Мир».

4 октября 1993 года депутаты и восставший народ подверглись расстрелу и разгону со стороны войск Вооружённых Сил РФ и МВД РФ с применением танков, другой тяжелой бронетехники и оружия. Восстание потерпело поражение. Это был путч

Ельцина, опиравшегося на зарождающийся капитал и западную поддержку, и переметнувшихся к нему военных и сотрудников МВД, изменивших советской Военной Присяге, путч против советского и российского народа, против высшего законодательного органа власти и Основного закона страны. Путч, поддержанный западными странами, прежде всего США.

По официальным данным погибло более полутора сотен человек и около 500 человек были ранены или получили иные телесные повреждения. По другим данным количество погибших было значительно больше (от 1 до 2 тыс.). Однако трагизм расстрела исчисляется не количеством жертв (как известно, гибель даже одного человека – это трагедия), а тем социально-политическим и экономическим уроном, который понесла страна. Был закреплен курс на создание бандитской системы управления страной со стороны криминалитета.

Результатом противостояния стало окончательное насильственное прекращение действия в России остатков, существовавшей с 1917 года, советской модели власти, явочным порядком объявлено о принятии новой, откровенно буржуазной конституции России, действующей и поныне. То есть в результате расстрела Верховного Совета и спецоперации по замене Конституции и выборов нового законодательного органа – Государственной Думы Российской Федерации – были полностью ликвидированы остатки всех институтов Советской власти.

Парадоксально, но исполнительная власть, подотчетная Советам, смогла уничтожить базовые органы власти страны – Советы. (Объяснение простое – к тому времени власть переродилась и уже не была советской. Эти Советы уже превратились в буржуазные парламенты. И с одной стороны баррикад был полосатый фаг, и с другой тоже. Но на стороне буржуазной демократии против абсолютизма выступали сторонники социализма с красными флагами). В результате расстрела Верховного Совета РСФСР произошла окончательная ликвидация остатков Советской власти и социалистического характера собственности. Советы как символ власти трудящихся прекратили даже формальное существование. В России были созданы новые институты власти: провозглашена неприятая с позиции правовых процедур буржуазная «конституция на крови» и выбран буржуазный парламент, состоящий из буржуазных и социал-демократических партий (в том числе КПРФ), полностью подконтрольных исполнительной президентской власти и лояльных Ельцину. В России победил капитализм.

Среди коммунистов и в национально-патриотической среде эти события получили такие названия как «расстрел Верховного Совета РСФСР» («расстрел «Белого Дома»), «ельцинский путч 1993 года», «Октябрьское восстание» советских людей, коммунистов и национально-патриотических сил против компрадорской власти.

После расстрела Верховного Совета РСФСР подлинными коммунистами и патриотами считали, что нужно бойкотировать парламентские выборы «на крови». На позиции бойкота тогда стояли СКП-КПСС (ныне восстановленная КПСС, председатель – О.С. Шенин), РКРП (В.А. Тюлькин), РПК (В.А. Крючков), «Союз коммунистов» (А.А. Пригарин). Единственной из всего левого и коммунистического спектра к участию в выборах была допущена только КПРФ, и на ней лежит историческая ответственность и историческая вина за то, что она привела избирателей к урнам, благодаря чему была не легитимно протасена ельцинская Конституция, узаконившая свержение советского социалистического строя, совершенный кликой Ельцина государственный переворот и поворот от социализма к капитализму. Опираясь на «узаконенную» «Конституцию», страна еще быстрее покатилась в дикий капитализм[2].

Вскоре началась война в Чечне, унесшая десятки тысяч человеческих жизней, стартовала «зачистка» и ущемление социально-политических и иных прав и гарантий граждан, ограничение деятельности коммунистического движения и препятствия к регистрации компартий, трансформация законодательства в сторону ограничения личных, политических, социальных и иных свобод, введение жестких ограничений в законодательство о выборах, подтасовки и фальсификации на выборах президента и парламента, дальнейшее обнищание трудящихся.

(Окончание на стр. 6)

(Окончание. Начало на стр. 5)

**ПРИЧИНЫ ПОРАЖЕНИЯ
«ОКТЯБРЬСКОГО ВОССТАНИЯ»:**

- **Инициатива была на стороне президента-провокатора.**
- **Руководство парламента** (Верховного Совета – Хазбулатов, Руцкой) **придерживалось буржуазных, антисоветских позиций.**
- **Провокация была спланирована и готовилась заранее.** В ходе её подготовки Ельцин заручился поддержкой силовых министерств и ведомств.
- **Верховный Совет не имел четкого плана эффективных действий** и в ответ «штамповал» (издавал) заявления и резолюции. Этого в борьбе с сильным и вооружённым противником недостаточно.
- Верховный Совет и его защитники были изначально окружены, блокированы и стеснены в маневре.
- Абсолютное **большинство средств массовой информации**, прежде всего центральных и федеральных, включая телевидение и радио, **были в руках провокаторов-путчистов.**
- **Руководство Верховного Совета не смогло привлечь на свою сторону воинские части**, хотя основная масса офицеров среднего и старшего звена была настроена против Ельцина. Но руководство силовыми ведомствами и генералитет дивизий Московского военного округа и МВД были подкуплены Администрацией Президента РФ.
- **Провокационная роль лидера КПРФ Г.А. Зюганова**, призвавшего население сидеть дома и не участвовать в митингах и забастовках.
- **провокационная роль либеральной литературной общественности.**
- Многие **граждане России оказались в замешательстве** и не могли сразу разобраться в сути происходящих процессов. Агрессивная пропаганда усиленно внедряла миф о том, что причиной конфликта является «конституционный кризис» из-за нежелания депутатского корпуса проводить необходимые стране реформы, что этот кризис вылился в межличностный конфликт между президентом и Верховным Советом РСФСР. Но благодаря запущенной Ельциным «конституционной реформе» можно будет разрешить этот конфликт. Было объявлено,

что будет принята «новая прогрессивная конституция, соотвествующая международным стандартам» и избран новый парламент.

– **Непоследовательность Верховного Совета в ряде своих действий**, что способствовало недоверию к нему определенной части населения. Ведь именно этот Верховный Совет РСФСР ранее выдвигал на руководящие посты Б. Ельцина. Этот Верховный Совет 12 июня 1990 года принял Декларацию государственного суверенитета России, после чего «парад суверенитетов» прокатился по другим союзным республикам, что, в конечном счете, подточило основы союзного государства. А в начале 1991 года российский Верховный Совет принял закон «О собственности РСФСР», допускавший частную собственность на средства производства и землю.

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ:

1. События августа 1991 и сентября-октября 1993 годов необходимо рассматривать в жесткой связке между собой также как ныне историками рассматриваются события февраля и октября 1917 года в качестве единого революционного процесса. Отличие только в оценках. Если 1917-й был годом перманентной революции (февральская буржуазная благодаря большевикам переросла в Октябрьскую социалистическую), то **события 1991 – 1993 гг. являются единым контрреволюционным процессом.** В России произошла «советская контрреволюция» [3]. «Советская» в кавычках, потому что формально юридически процесс контрреволюции запустил Верховный Совет РСФСР, который потом за ненужностью новому классу нуворишей был отправлен на свалку истории теми, кого этот Верховный Совет поднял на главенствующий пьедестал.
2. **Движущей силой «государственного переворота» была компрадорская буржуазия, поддержанная западом, и мелкие лавочники** (из числа частных предпринимателей и так называемых «кооператоров»), поставившие на пост президента России Б.Ельцина. **Движущей силой «Октябрьско-го восстания» были коммунистические и национально-патриотические силы, лучшие сыны российского народа.**

3. Короткая, противоречивая и трагичная история деятельности Верховного Совета РСФСР и Съезда народных депутатов (1990-1993 гг.) показала, что эти высшие законодательные органы к этому времени уже переродились, не отражали интересы трудящихся классов и не смогли опираться на массы избирателей. Также высветилась проблема эволюции политического сознания советского депутата (от коммунистического к оппортунистическому, ревизионистскому и антикоммунистическому) и негативной роли советов народных депутатов в гибели СССР, РСФСР и реставрации капитализма в России. Ведь до своего «прозрения» в 1993 году депутатский корпус был соучастником многих буржуазных реформ, которые проводились в 1990-1992 гг. Ведь именно депутаты в 1990 году избрали будущего палача российского народа председателем Верховного Совета России, а после учреждения поста Президента России эти же народные депутаты обеспечили выборы Ельцина на пост Президента России. (Кстати, при вступлении Ельцина в должность президента, он давал присягу на Конституции РСФСР).

Примечания:

1. Впоследствии коммунисты этих трех партий объединились в составе партии – матери – КПСС. РПК, наряду с названием «Российская...» иногда называли «Революционная партия коммунистов». – **Прим.автора.**
2. Н.Гарифуллина. Слово от составителя книги: О. Шенин Время бороться – время наступать. М., 2001. С.14-15.
3. Термин «советская контрреволюция» ввел в 1998 г. в употребление Александр Зиновьев – см.: Зиновьев А.А. Советская контрреволюция // Зиновьев А.А. Распутье. – М.: Элефант, 2005. С.163-174.

Мозговой С.А., кандидат исторических наук, капитан 1 ранга, в сентябре-октябре 1993 года – заместитель командира Первого отдельного московского добровольческого полка особого назначения имени Верховного Совета РСФСР, член КПСС с 1980 года

Примечание: Автор статьи С.А. Мозговой не смог 16 февраля 2019 г. лично поехать на Встречу Коммунистической Инициативы в Стамбул, поэтому доклад участникам конференции был зачитан от его имени.

КЛАССОВАЯ СУЩНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА А.Г.ЛУКАШЕНКО

ВЫСТУПЛЕНИЕ СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС, ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ РЕСКОМА БРО КПСС ШКОЛЬНИКОВА Л.Е. НА ВСТРЕЧЕ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ В СТАМБУЛЕ (17 ФЕВРАЛЯ 2019 Г.)

Уважаемые товарищи!

В конце XX века, после правобуржуазного, компрадорского переворота в Москве в августе 1991 года и последующего разрушения государственных структур Союза ССР в Белоруссии стабилизировался госкапитализм.

Власть держат бывшие обуржуазившиеся советские чиновники, которые открыли дорогу частному капиталу и спаялись с ним, ведут себя как господствующий класс и строят, по словам главного чиновника – Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко, т.н. социально ориентированное рыночное государство, но не социалистическое.

Некоторые наши товарищи и аналитики за рубежом представляют себе сегодняшнюю Белоруссию как осколок Советского Союза и островок социализма на постсоветском просторстве, наблюдая, что республика сброшена в капитализм не так глубоко, как Россия и другие республики. К сожалению, Республика Беларусь, действительно осколок, но буржуазно-демократический, а не социалистический. Рабочие и их союзники, трудовое крестьянство и народная интеллигенция, полностью лишены власти и не они распоряжаются государственной производственной собственностью, бывшей ранее общенародной, а чиновники, как и всеми плодами труда. В Конституции, наряду с государственной, узаконена также частная собственность на средства производства, которая выступает в двух основных формах – индивидуальной и коллективной частной собственности (акционирование).

Белорусский госкапитализм имеет ряд особенностей:

1. Он утвердился не в результате естественного развития капитализма как его заключительная фаза, являющаяся, по Ленину, непосредственно предсоциалистической, а в результате контрреволюционного отката от социализма в капитализм. Это может облегчить его революционную обратимость в социализм, так как трудящиеся получили возможность сравнить два общественных строя в натуре, естественно, не в пользу капитализма;

2. Классовую основу белорусского госкапитализма составляет властвующая бюрократия, а не частные собственники, которые, как и пролетариат, пока не допускаются к самостоятельной власти, так как чиновники готовы сами трансформировать свою власть в собственность путём приватизации государственной собственности, создав уже все условия для неё повальным акционированием и узаконенным, а также криминальным накоплением первоначального капитала. Чиновники, по крайней мере, высшие, уже давно участвуют прямо или косвенно в приватизации и, кроме того, установили себе зарплаты более высокие, нежели трудящимся. Чиновники сотрудничают с частным капиталом и озабочены созданием для него наилучших условий функционирования, так как сами намерены стать таковыми.

3. Для стабилизации своего буржуазного общества белорусский госкапитализм осуществляет социал-демократическую, а не либерально-шоковую

политику, то есть политику подачек трудовому народу, чтобы он не был склонен свергнуть власть.

4. Бюрократия держит власть в буржуазно-демократическом государстве посредством президентской формы правления, причём юридически сильной, получившей мандат в результате положительных итогов референдума 1996 года. Надо признать, что концентрация буржуазной власти в президентских руках позволила стабилизировать общественную жизнь на буржуазных основах, предотвратить крах хозяйственной жизни после разрушения государственных структур Союза ССР, избежать крупного масштаба социального расслоения общества и соответственно острой внутренней конфронтации.

У власти в республике чиновничество, социально переродившееся из слуг народа в его хозяев как в государстве, так и на производстве. Чиновничество имеют все признаки класса, сотрудничают с частным капиталом, узаконенным в Конституции Республики Беларусь. Уже не властвующие рабочие нанимают чиновников и платят им по труду, а чиновники и частные собственники нанимают рабочих и платят им по своему усмотрению.

Президент, являясь главным чиновником властвующей бюрократии, естественно, опирается на неё, хотя её антинародные поползновения и даже явное сопротивление прогрессивным моментам в политике Президента и прямой саботаж, махровый бюрократизм вызывают пока подспудный и неорганизованный, но всё усиливающийся протест трудящихся.

БРО КПСС, естественно, находится в оппозиции к политике Президента как главы госкапиталистического государства. Однако БРО КПСС находится в оппозиции конструктивной, поскольку власть президента базируется не только на административном ресурсе, но и на фактически небезосновательной поддержке народа, так как:

– именно Президент, а не мы, пока весьма слабые, покончили с засильем в политической жизни общества компрадоров, по крайней мере, в их национал-экстремистской части, хотя последний идеологический натиск правых показал их живучесть в результате серьёзного проникновения националистов-западников во властную структуру общества; в то же время президент по-прежнему не допускает в республике ни разгула ультра национализма прибалтийского образца, ни фашистских проявлений образца Украины;

– он держит курс на ограждение суверенитета республики от поползновений западных и российских олигархов пристегнуть её к своим имперским планам и приватизировать или уничтожить её государственную собственность как нежелательного конкурента; мировая финансовая олигархия ломает суверенитет государств, президент же Беларуси защищает его, разумеется, в интересах белорусской буржуазии, но и не в последнюю очередь в интересах трудового народа, поскольку инородное иго, тем более фашистского типа куда тяжелее для него, чем «демократическая» диктатура нацио-

нальной буржуазии, что наглядно демонстрирует сегодня ситуация в соседней Украине; кроме того, данная политика Президента имеет антиимпериалистическую направленность и должна поддерживаться нами и по этой причине, хотя в своей пропаганде и агитации мы должны указывать правду, а именно то, что подлинно суверенной Белоруссия была социалистическая и в составе СССР, который надёжно гарантировал её суверенитет, и что с разложением СССР надёжность этих гарантий утрачена, что олигархическая Россия не способна осуществить их в какой-либо степени и т.д.;

– он ведёт активную интеграционную политику на просторах СССР; мы содействуем этим интеграционным усилиям, поскольку буржуазия, объединяясь, не может не объединять пролетариат, а будучи объединённым, он легче превратит буржуазную интеграцию в социалистическую;

– он проводит миролюбивую внешнюю политику, препятствующую разжиганию военных конфликтов и нападению на Республику Беларусь, стремится укрепить оборону в сотрудничестве с Россией и другими бывшими советскими республиками;

– он проявляет заботу о национальном производстве как фундаменте независимости, о сохранении и развитии на современной основе крупных государственных предприятий, строительстве новых, не допускает тем самым деклассирования рабочего класса и его распыления; стремится не допустить массовой безработицы;

– он не чурается в острых случаях применения социалистических методов, как то имеет место в области сельского хозяйства, где он не допустил, чтобы крестьянство пошло с сумой, сохранил и укрупнил крупнотоварное производство в кооперативах, обеспечил их переснащение современной качественной техникой, прежде всего, национального производства, не отстранил государство от систематической помощи селу, ведёт дальше советскую линию на приближение условий жизни на селе к городским условиям, сохраняет для морального и материального стимулирования работников села традицию социалистического соревнования («дожинки»), хотя и не называет его социалистическим; в итоге народ Белоруссии имеет возможность питаться, в основном, продукцией отечественного производства, государство имеет продовольственную безопасность, сельскохозяйственная отрасль стала экспортной, что важно для экономики экспортнозависимой республики;

– он охраняет и развивает научную инфраструктуру и двуязычную национальную культуру и искусство, сохраняя жизнеспособность интеллигенции, хотя и допустив коммерциализацию, ведущую к элитарности и безнравственности;

– он сохраняет существенную часть советских социальных достижений, общественный фонд распределения в виде регулярной выплаты пенсий, стипендий, пособий, дотаций, хотя тоже допустил их коммерциализацию и постепенное свёртывание;

– наконец, он создал политические условия для недопущения межнациональных и межконфессиональных распри, избавив народ Белоруссии, жестоко пострадавший от гитлеровского геноцида и потому жаждущий прежде всего мира, от гражданской конфронтации, дошедшей до кровопролития в других республиках.

В то же время БРО КПСС вынуждено находится в целом в оппозиции, поскольку т.н. «белорусская модель» буржуазна, в потому развивается по тупиковому пути перехода от социализма к капитализму, который в любом варианте подвержен постоянным кризисам, усугублению социальной несправедливости, неминуемо ведёт к общественному напряжению и может привести даже к гражданским столкновениям, однозначно не обеспечивает устойчивого развития.

БРО КПСС не может и не будет соглашаться:

– с уничтожением целостной и полной системы Советов как власти рабочих в союзе с другими трубящимися, как высшей демократии; с отстранением от власти рабочего класса и его трудовых союзников и заменой на власть чиновников и срастающихся с ними частных собственников, как это имеет место сегодня;

– с курсом на капитализацию страны – рыночным курсом в экономике, к тому же социально ориентированным больше на интересы властвующего чиновничества и частных собственников, нежели трудящихся, с фактическим отказом от плановой организации функционирования экономики, с проникновением рыночных отношений во все сферы общественной жизни, в том числе с коммерциализацией медицинской помощи, образования, культуры, искусства и спорта;



– с ликвидацией общественной собственности на средства и орудия производства, с приватизацией, с фактическим управлением государственной производственной собственностью властвующими чиновниками, а не рабочим классом, наличием частной собственности на средства и орудия производства, генерирующей эксплуатацию труда и социальную несправедливость;

– с резким сужением прав профсоюзов и ликвидацией прав трудовых коллективов;

– с господством контрактной системы временного индивидуального найма, предельным принижением роли коллективного трудового договора, что противоречит коллективизму на производстве, хозяйствующей роли непосредственных производителей и ликвидирует уверенность работников в завтрашнем дне;

– со свёртыванием общественных фондов потребления (последний факт – повышение пенсионного возраста), постепенным переводом образования и медицинской помощи на платную основу, с ликвидацией, в основном, системы бесплатного предоставления жилья и субсидирования государством услуг ЖКХ;

– с отсутствием повсеместного и нелицеприятного народного контроля, что открывает дверь бесхозяйственности, безответственности и коррупции, с распространением т.н. коммерческой тайны на заработную плату и доходы работников и работодателей;

– с бюрократизмом чиновничьего аппарата, пренебрежением даже буржуазной Конституцией и ограничением прав Конституционного суда, с зависимостью от власти чиновников парламентской системой, произволом в правоохранительных органах, с антинародной судебной системой, открыто работающей в интересах властвующих чиновников, для чего она манипулирует и без того несовершенным правом и выходит за его пределы, принимая заведомо неправосудные постановления;

– с отказом государственных СМИ публиковать материалы левых организаций, с отвращением трудящихся от насущных проблем и правдивой информации навязчивой рекламой, различными аполитичными, а порой и безнравственными шоу, оболванивающей формой подачи материала и т.д.;

– с формальными препятствиями для деятельности левых общественных объединений и их структур, вроде искусственно созданной проблемы юридических адресов, и т.д.

БРО КПСС будет следовать курсу на смену госкапиталистической общественной формации на социалистическую, то есть на возвращение народа республики на путь Великого Октября, на революционный отпор на территории СССР временно победившей контрреволюции. В то же время понимаем, что успех такого отпора прямо зависит от успеха социализма в других республиках, особенно в России.

Коммунизм, ставящий в центр интересы человека, не намерен вести вооружённую борьбу с ним, даже с капиталистом. Он ведёт непримиримую борьбу с капиталистической системой, возводящей меньшинство в ранг эксплуататоров, а подавляющее большинство – в положение эксплуатируемых. Коммунисты призывают трудящихся брать в руки оружие, только в случае, когда начинают стрелять в них защитники несправедливой капиталистической системы.

Наша конструктивная оппозиция в корне отличается от позиции правого уклон в комдвижении республики, находящемся, как и везде на территории СССР, в состоянии организационного плюрализма и засилья оппортунизма по вине агентуры власти и амбиций некоторых лидеров.

Так КПБ полностью поддерживает госкапиталистическую политику власти, демонстрируя свой правый уклон. Левый уклон представляющая партия «Справедливый мир», которая полностью отвергает само президентство вместе с политикой А.Г.Лукашенко. Этих «левых» не смущает совпадение своего требования с требованием мировой реакции убрать в лице А.Н.Лукашенко «последнюю диктатуру в Европе» (можно подумать, что в Европе имеется хоть одно буржуазное государство, свободное от диктатуры).

Ситуация в Белоруссии, естественно, прямо зависит от ситуации в мире. Англосаксонская и европейская части мировой финансовой олигархии, осуществляющие агрессивную экспансию на Восток и стремясь приспособить Белоруссию к своим геостратегическим целям, прежде всего, уничтожения вслед за СССР также России, оказывают сильное давление на республику. Используя её больное место – экономику, объявляют санкции, явно намерены устроить здесь то, что им удалось фашистскими

методами устроить на Украине, превратив её в вотчину США и НАТО.

Белорусские коммунисты, естественно, не в стороне от коммунистического движения в мире. По нашему, весьма злободневен сегодня вопрос о Коминтерне, и не только в связи со 100-летием со дня его создания. Капитализм вступил в глобальный этап своей империалистической стадии, когда управлять миром устремилась мировая финансовая олигархия. В связи с господством ныне уже мировых монополий уже не только желанной, но и необходимой стала мировая социалистическая революция, требующая противопоставить мировым организациям империализма мировую пролетарскую организацию. По нашему мнению, Коминтерн пора восстановить уже сегодня либо размежевания с оппортунистами в Солиднете либо путём расширения созданной и работающей с участием организаций КПСС Европейской коммунистической инициативы. Отрадно, что процесс включения в Европейскую коммунистическую инициативу компартий с других континентов уже начался.

Конечно, организационные трудности создания Коминтерна чрезвычайно велики, но без этого на глобальном этапе империализма, создающего свои государства и государственные органы высшего порядка на региональном уровне, вроде Евросоюза, и на мировом уровне, вроде таких управляющих структур, как Бильдербергский клуб, совещание 7-ми, ВТО, МВФ, НАТО и т.д., современный империализм не победить и мир не утвердить, то есть человечество, над которым навис дамоклов меч всеобщего уничтожения, не спасти.

Год 100-летия Коминтерна должен стать годом его возрождения на современной основе как мирового орудия пролетариата в свершении мировой социалистической революции, способной поставить во главе человечества не капиталистическое правление, за гегемонию в котором ныне дерутся несколько отрядов мировой финансовой олигархии, а правление социалистическое, единственно способное решить абсолютно все проблемы человечества.

Если в начале XX века, после Великого Октября, мировая социалистическая революция, о которой мечтали коммунисты, была невозможной экономически, так как не вышло господство мировых монополий, то теперь, когда оно налицо, такая революция встала в практическую повестку дня как крайняя необходимость, ибо либо она, либо гибель человечества в ядерном катаклизме в результате непримиримых противоречий между различными отрядами мировой финансовой олигархии в их борьбе за господство в мире и их всех вместе – с мировым пролетариатом и его трудовыми союзниками.

Сегодня человечество встало перед лицом главной дилеммы: либо уничтожить империализм, мировую финансовую олигархию, которая без внешней вооружённой экспансии жить и выжить не может, либо погибнуть в ядерном катаклизме, так как современный империализм, в отличие от гитлеровского, возымел оружие массового поражения, позволяющее ему уйти с Планеты Земля в никуда вместе со всем человечеством.

Развязанные империализмом первая и вторая мировые войны привели к колоссальным жертвам и разрушениям, отбрасывали человечество далеко назад но не ставили под вопрос дальнейшее его существование. Теперь такой вопрос стоит. Отсюда на плечи коммунистов сегодня легла историческая миссия не только революционного переустройства общества на принципах социальной справедливости, но и спасение человечества от уничтожения. Поэтому:

Поэтому: Да здравствует мировая социалистическая революция!

Да возродится Коминтерн!

СВЕТЛЫЙ ОБРАЗ КИМ ИР СЕНА



побывала в КНДР. «Президент Ким Ир Сен есть божественное существо, пусть он сам желает этого или нет», – сказала она.

В период с момента освобождения Кореи (август 1945 г.) от японской военной оккупации до июля 1994 г., последнего года его жизни, он встретился более чем с 70 тысячами иностранцев различных кругов из 136 стран, в том числе с главами партий и государств. Все они единогласно не скупилась на похвалы. Это потому, что он не только был выдающимся человеком по своим идеям, по своему мастерству руководства, но и был наделен незаурядными личными качествами, владеющими сердцами всех людей.

Сияющий образ Президента Ким Ир Сена будет вечно храниться в сердцах многих и многих людей мира как самый святой облик.

Уже прошло около 25 лет с той поры, когда скончался основатель социалистической Кореи Президент Ким Ир Сен (1912 – 1994). Однако и ныне в памяти многочисленных людей мира не забыт его образ.

Всплывает в их памяти, прежде всего, сияющая улыбка на лице любимого человека.

В любое время, на любом месте у него сияет светлая, и солнценосная улыбка. И в деревне он со светлой улыбкой без всяких церемоний беседовал с крестьянами. И на заводе он с такой же улыбкой узнавал у рабочих прежде всего о жизни и быте. И общаясь с тем работником, который с беспокойством перед ним не находит себе места из-за неслаженности дела, он с доброй улыбкой на лице задушевно и доходчиво подводил его к пониманию недочетов в делах. Даже к тем, кто раньше согрешил перед Родиной и народом, он с теплотой в душе относился и действенно помогал им встать на новый путь в жизни.

Его улыбка, такая теплая, как солнечные лучи, успокаивает, радует душу у всех. Она исходит из его самой искренней любви к человеку, из его исключительной человеческой привязанности.

Эти его незаурядные качества позволяли ему долгие годы у руля корейской революции преодолевать всякие невероятные трудности и испытания, невыносимые горе и душевную боль. И он никогда не изменился в выражении на лице. Неизменная светлая улыбка на лице, теплая забота о людях, отцовская внимательность к ним – вот что особый человеческий аромат великого Президента Ким Ир Сена.

Всегда с улыбкой на лице, без всякой отчужденности и церемонии, с простотой и душевной теплотой он относился ко всем – не только к северокорейцам, но и к соотечественникам в Южной Корее и за рубежом, к иностранцам. На встрече с ним все сразу же очаровались его человеческим обаянием.

«Мне довелось встречать с главами многих государств, но только общение с Президентом Ким Ир Сен так быстро привело меня к пониманию и дружбе», – сказал экс-президент Югославии Броз Тито, один из основателей движения неприсоединения. Кроме исключительной надобности он не хотел совершить турне по другим странам, а он в 85-летнем возрасте приехал в географически далекую Корею. Этот факт уже показывает, какой громадной привлекательностью был наделен Ким Ир Сен.

Любой, кем бы он ни был, независимо от различия в идеологиях и идеалах, в политических убеждениях и вероисповедании, хоть раз встретился с ним – уже был полностью очарован его человеческими качествами.

«Президент Ким Ир Сен всегда с улыбкой на лице рассказывал. Это привело на меня впечатление, что он – человек доброй души», – сказал председатель азиатско-тихоокеанского сектора Комитета по дипломатическим делам нижней палаты конгресса США, который посетил Пхеньян как политический деятель враждебной КНДР страны и получил аудиенцию у Президента Ким Ир Сена. Селиг Харрисон, старший научный сотрудник Международного фонда мира Карнеги США, принятый им, сказал: «Президент Ким Ир Сен был человеком с теплой душой и большой притягательностью», «Если меня просят дать оценку Президенту Ким Ир Сену, то, я бы сказал, он – человек с красотой теплой души». В 1994 г. экс-президент США Картер находился с визитом в КНДР. Он сказал: «Я получил большое впечатление от Президента Ким Ир Сена», «Президент Ким Ир Сен был прост и скромен, и, естественно, наша беседа с ним пошла слаженно». Бывший религиозный лидер США пастор Билли Грэхем говорил, что все, кто непосредственно встретился с Президентом Ким Ир Сен, могут глубоко понять теплоту его человечности.

Известная германская писательница Луйза Линзер, полностью очарованная им, почти каждый год

ИСТОРИЯ ДАЕТ ОЦЕНКУ

Президент КНДР Ким Ир Сен (1912-1994 гг.) был выдающимся великим человеком, которого восхваляют все люди, независимо от различий в идеологиях и общественной системе, политических взглядах и вероисповедании.

Ниже следуют некоторые оценки, данные многочисленными известными деятелями Востока и Запада.

Лидер СССР И. В. Сталин: «Товарищ Ким Ир Сен – настоящий пролетарский ценой крови, с оружием в руках защитил Советский Союз от империалистической агрессии на Востоке. Своим социалистическим строительством в нынешней мирной обстановке Советский Союз обязан борьбе настоящих коммунистов, таких, как товарищ Ким Ир Сен».

Лидер КНР Мао Цзэдун: «О мировой революции никто не может заботиться, кроме товарища Ким Ир Сена. Моя искренняя просьба к Вам, товарищ Ким Ир Сен, – и впредь продолжайте направлять дело мировой революции и международного коммунистического движения».

Лидер Кубы Фидель Кастро Рус: «Товарищ Ким Ир Сен – самый опытный, авторитетный из многих руководителей мира».

Президент Югославии Броз Тито: «Товарищ Ким Ир Сен – поистине мудрый человек. Им многое сделано, и последующим поколениям, пожалуй, нечего будет делать».

Лидер Вьетнама Хо Ши Мин: «Хотя я старше его возрастом, и считается, что раньше его участвовал в революции, но я всего лишь ученик товарища Ким Ир Сена».

Великий король Камбоджи Нородом Сианук: «До сих пор немало

людей сочувствовали нашей Камбодже, но кто же оказал нам действительную помощь без всяких предпосылок? Только Его Превосходительство Ким Ир Сен Кореи помог нам «самоотверженно» и безусловно».

Первый Президент Индонезии Сукарно: «Уважаемый господин Ким Ир Сен, разрешите мне назвать впервые рожденный в мире этот цветок орхидейных от Вашего имени и назвать «кимирсенхва». Этого горячо желаю я сам. Этого желают и все индонезийцы».

Первый Президент Мозамбика Самора Мойсес Машел: «Благодаря тому, что великий герой товарищ Ким Ир Сен указал нам путь вперед, мы порвали кандалы, связавшие нас и нашим предкам ноги и руки, и смогли освободиться от участи раба».

Экс-президент Франции Миттеран: «Президент Ким Ир Сен был великим главой государства. Он был самым выдающимся величайшим из всех действовавших после второй мировой войны по сей день. Из лидеров семерки стран Запада только на меня выпало счастье встретиться с Президентом Ким Ир Сен. Это я считаю высокой честью».

Экс-президент США Джимми Картер: «Президент КНДР Ким Ир Сен действительно был выдающимся, великим вождем, сведущим во всем. Президент Ким Ир Сен – более великий человек, чем вместе взятые три президента США – первый американский президент и самый популярный человек Джордж Вашингтон, Томас Джефферсон и Авраам Линкольн».

Экс-президент Португалии Гомес: «В то время (корейская война 1950-1953 гг.) американский опера-

тивный план был составлен после неоднократных обсуждений в кругу десятков буржуазных генералов – начштаба и военных экспертов стран Запада, стоявших на стороне США. Однако сорвал его в одиночку Полководец Ким Ир Сен. Видя это своими глазами, я убедился в том, что именно Полководец Ким Ир Сен – один-единственный на свете гениальный военный стратег и выдающийся Полководец».

Экс-главнокомандующий «войсками ООН» Кларк: «Северокорейская армия добилась успеха (победа в корейской войне), можно сказать, благодаря умелому командованию Полководца Ким Ир Сена».

Религиозный лидер США Билли Грэхем: «В Северной Корее я совсем не ощутил необходимости в миссионерской проповеди. 66-томная Библия Ветхого и Нового Завета проникнута божьим наказом любить человека. А вот в этой стране подобная любовь к человеку проявляется как государственное мероприятие. Бесплатное медобслуживание, бесплатное обучение, ответственность государства за одежду, питание и жилье населения – таково государственное мероприятие, разработанное и проводимое Президентом Ким Ир Сен, который поклоняется народу, как небу. Северокорейцы почитают его, как Бога. Зачем понадобится Библия в такой стране?».

Бывшая западногерманская писательница Луйза Линзер: «Я, как искренняя верующая, молила Бога, но, собственно, не преподносила ему букет цветов. Однако я хотела бы преподнести этот букет Президенту Ким Ир Сену. Президент, строитель общества все-

общего равноправия, которое не мог строить даже и Бог, безусловно должен получить букет цветов».

Генсекретарь Института международных отношений Италии Жан Карло Элиа Баллори: «Для меня визит в КНДР стал как бы ежегодным мероприятием. Известно, что каждый год исламисты совершают паломничество в Мекку, а я – в Пхеньян, чтобы получать указания от Президента Ким Ир Сена. Если бы я пожелал быть верующим, то стал бы приверженцем идей чучхе и верующим поклонником Президента Ким Ир Сена».

Интернационалист Че Гевара: «Мне придали большое вдохновение слова товарища Ким Ир Сена, который сказал, что КНДР пока еще переживает трудности, но окажет кубинскому народу активную помощь. Слова уважаемого товарища Ким Ир Сена полностью овладели моим сердцем. С этого момента я буду хранить в сердце слова товарища Ким Ир Сена как вечный девиз жизни. Крепко клянусь: до конца буду верным этому девизу».

Бывший заместитель премьера Японии Син Канемару: «Действительно, Президент Ким Ир Сен – великий политик, великий человек, которого не найдешь в мировой истории, в истории Востока и Запада, нынешних и старых времен. Мне довелось встретиться с таким великим человеком, что с первого момента встречи у меня на глазах навернулись слезы. Я, собственно, так очаровался его величием, что как бы был вне себя. Нет, нет, действительно я вышел из себя. Жаль, что мне довелось встретиться со столь великим человеком в последние годы моей политической деятельности».

«КУДА ИДЕМ...»

«Глаза – зеркало души»

Л.Н.Толстой

«Нужно осознать свой путь»

Кирилл Толманский (Децл)

Моль пожирает Россию,
Нет у страны Миссии,
Видимо запутать русский народ
Задумали темные силы.
Черти реут на куски наши души
И бессовестно дуют нам в уши,
Делают все, чтобы русский народ
Перестал сердца свои слушать.
Но их план обречен на провал,
Все ближе их крах,
Я давно это знал
Проекция в деле, я проверял.
Главное –

правильно настроить канал,

Скоро откроют портал,
И мир уже не будет таким,
Каким он стал.

Проснется тот, кто спал,
Встанет тот, кто упал,
Прозреет тот, кто слеп,
Заговорит тот, кто молчал.
Суть события

в поступках существа,

Почувствуй,

как звучит твоя мелодия,

Семь тел, семь нот, теория проста,
Вибрация любви –

чистота и гармония.

Чем чище мысли,

тем светлее голова,

Тем ярче блеск добра в твоих глазах,
Пусть и тогда каждый

услышит твою музыку,

И здесь! И сейчас!

На земле и на небесах...

Кирилл Толмацкий (Децл) о кризисе,
Путине и политике (полное и последнее интервью в декабре 2018 года):
«Единственное, что мы заберем с собой – это поступки...»;

«Пока бандиты будут управлять процессом, пока 90-е будут в головах тех, кто нынче управляет Россией – ничего не изменится...»;

«Волосы постригу, когда Путин уйдет...».

Первый раз я обратила внимание на волну «Хип-хопа», когда они разместили в интернете посвящение ГКЧП. Это удивило и обрадовало. Эти, казалось, вконец одуроченные властью и не пожившие в СССР в силу возраста ребята вдруг сочинили «Рэп-Гимн», посвященный тем, кто в августе 91-го встал на защиту Советской Родины и в одну ночь все были брошены в тюрьму теми, кому нынешняя власть ставит «Ельцин-центры», видимо в благодарность за то, что этот пропойца открыл им дорогу к обворовыванию страны.

За час до ареста член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Олег Семенович Шенин написал записку, которую напечатал тогда в газете «День» Александр Андреевич Проханов. Как и ожидал О.С., ни одна партийная газета ее не напечатала, мало того, что «Правда» побросала все советские награды, а «День» их подобрал.

Именно Александр Андреевич Проханов в Москве и Олег Анатольевич Пащенко в Красноярске первыми встали на защиту ГКЧП и тем самым остановили расправу над ними. Силаев требовал немедленного расстрела всех, а статья 64 «Измена Родине», которую им приписывали, делало это возможным. Все были в эйфории от «победы».

А изменили Родине именно они и они же захватили власть. Члены ГКЧП власть не захватывали, они ее имели. Опять мне скажут: «Почему не использовали?». А как? Стрелять в людей? (Нашлись же отморозки, которые в 1993 году расстреливали т.н. «Белый дом» и уложили там официально 156 человек, а не официально больше тысячи. – Т.Ш.). Борис Громов не выполнил приказ Бориса Карловича Пуго, что стоило ему и его жене Вале жизни. Не выпол-

нил приказ министра обороны СССР Д.Т. Язова Павел Грачев и Александр Лебедь. Вот где чистая измена!

И главное все депутаты тогда, в 93-м, остались живы, и никто не остался без должности, а погибли те, кто пришел их защищать.

Мало того, что они почти все стояли рядом с Ельциным в августе 91-го. Они почти все поддержали т.н. «бело-вежские соглашения», поиздевались вволю над теми, кто в тюрьме. Сколько раз адвокаты писали тому же Хасбулатову письма с просьбой изменить меру пресечения незаконно арестованным. Молчал. Говорили, что когда на одном из писем он увидел подпись народного депутата СССР Махмуда Эсембаева, то аж подпрыгнул на стуле от злости.

В 1993 году они боролись уже за то, чтобы побольше грабить.

Многие и сейчас пренебрежительно отзываются о событиях того ав-

густа, а проще стараются замолчать, несмотря на то, что писал об этом весь мир, и даже был заголовок «Три дня, которые потрясли весь мир». А молчат потому, что именно они выглядят в очень невыгодном свете. Они все тогда изменили Родине. Мало того, что вдруг стали обсуждать вопрос об увековечивании себя, любимых – поставить памятник тем, кто восстал против Ельцина. Так ничего и не поняли, что натворили. До сих пор многие, в т.ч. «ученые» называют ГКЧП путчем. Им ли надо объяснять, что путч – это когда власть захватывают, а они СССР защищали. Валерий Иванович Болдин тогда сказал: «Если мы этого не сделаем, то мы будем изменниками Родины». Он знал, что тяжело болен, знал это и Горбачев, тем не менее «победители» затолкали его в тюрьму и это его убило. Он ушел вторым за Борисом Карловичем Пуго.



А тем, кто пытается увековечить свой «подвиг» в октябре 93-го надо сказать – не позорьтесь. Люди помнят все, и, если даже такие молодые люди, как Кирилл Толмацкий, знают и помнят, что и как было, вам в героях не бывать.

Желающие увековечить себя – любимым рассчитывают, видимо, что все, кто встал (а это 14 человек) на защиту СССР, все умерло. Действительно, осталось четверо – Бакланов, Язов, Генералов и Рубикс.

6 февраля этого года ушел из жизни Александр Иванович Тизяков. Вот как сообщила об этом «Экспресс-газета» в № 4 с.г. в заметке: «Члена ГКЧП похоронили как героя»: «На прощание с бывшим вице-президентом промышленного Союза СССР Александром Тизяковым, который в августе 1991 года вошел в состав Государственного комитета по чрезвычайному положению пришли тысячи екатеринбургцев». Это тем бо-

лее показательнее, что именно тут очень активны либералы, а в местные университеты регулярно приезжают западные политики с лекциями о том, что Уралу, мол, пора отделиться от России. Здесь же воздвигнут «Ельцин-центр», где эпоха 90-х представлена в самых позитивных тонах. А вот поди ж ты – народ хоронит как героя человека, который этому самому Ельцину бросил вызов. Более того, на панихиду 92-летнему ветерану войны явился глава города Александр Высокинский: «У меня сжалось сердце от невыносимой утраты» – сказал он на церемонии. А Николай Клейн, гендиректор завода им. Калинина, который некогда возглавлял Александр Иванович, сказал: «Я прекрасно понимаю членов ГКЧП, они до конца боролись за спасение Родины».

В комментарии к статье 14 уголовного кодекса РСФСР говорится о том, что «не является преступлени-

ем действие, хотя и попадающее под признаки деяния, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса, но совершенное в состоянии крайней необходимости, т.е. для устранения опасности, угрожающей интересам Советского Союза».

Пытаясь очернить действия ГКЧП, нынешние перебежчики к капиталистам сообщают, что «они сорвали подписание нового союзного договора». Они же прекрасно знают, что этот т.н. «договор» готовился тайно Горбачевым, Назарбаевым и Ельциным. Он случайно попал в руки Валентина Сергеевича Павлова в пятницу и группа Шенин, Бакланов, Вареников, Болдин, Плеханов сразу же вылетела к Горбачеву призвать последнего вернуться в Москву. Но этот прохиндей прикинулся больным радикулитом, пожал всем руки и напутствовал: «Делайте, что хотите, черт с вами...». А потом изобразил из себя узника.

Тот т.н. «договор» предполагал полный развал СССР и дробил страну на мелкие княжества (что, по сути, происходит сегодня).

Этот «договор» была дразнилка Горбачева, Примакова, Яковлева и прочих. И она сработала.

Целый год шла борьба с Горбачевым. Все, кого арестовали, говорили в глаза Горбачеву и спрашивали: «Куда идем...». Это же он создал ГКЧП в марте 1991 года, туда вошли все, кого арестовали.

Их убрали, а все остальные распоясались и сдали страну. А теперь мечтают возвести себе памятник.

Итак: Записка члена Политбюро ЦК КПСС О.С. Шенина
В ЦК КПСС
Президиум ЦК КПСС
Полностью всегда разделял курс апреля 1985 года, направленный на

улучшение жизни людей, на демократизацию.
Но я против курса апреля 1991 года, когда страна пошла к катастрофе, полному развалу Советского Союза, побежала к капитализации, обнищанию миллионов советских людей и обогащению кучки теневиков.
Уже до этого много говорилось о росте преступности, разгуле теневой экономики, усиливающихся и превращающихся практически в гражданскую войну межнациональных конфликтов.
Но Апрель 1991 года дал «зеленый свет» на полную неуправляемость этих процессов.
По логике, обладая колоссальной властью, которая «успешно» продемонстрирована буквально за несколько часов в виде арестов и даже трагической гибели вернейшего перестройке человека (Б.К. Пуго). Президент БЫЛ ОБЯЗАН добиваться восстановления конституционного порядка в стране (причем речь идет о Конституции СССР, на который была дана клятва о ее строгом соблюдении).
Однако никаких попыток не предпринималось, издаваемые указы не действовали и никем не контролировались.
Все это происходило потому, что в стране, которая движется по заявлению руководства к демократии, ликвидировано коллегиальное руководство.
Решение по жизненно важным для судеб народа и страны вопросам принимаются за закрытыми дверями, узким кругом лиц.
При этом игнорируются решения Верховного Совета СССР, съезда народных депутатов СССР.
Проигнорирована воля народа, высказанная на референдуме о сохранении СССР.
А что стоит государственный переворот, при котором распускаются органы Советской власти и на смену приходят неконституционные авторитарные структуры!

В тяжелейшем положении оказалась КПСС, с которой генсек просто перестал считаться, самоустранился от руководства.
Политбюро практически не работает. Каждый пленум для руководства партии стал мукой, т.к. члены ЦК не могут больше мириться с созданным положением в стране и в партии.
В самую тяжелую для партии минуту, когда в РСФСР началась департизация, генсек и Президент не услышали тревожного голоса миллионов коммунистов.
А ведь с партии до сих пор идет строжайший спрос за все, что происходит в стране. На нее вешают все «грехи» уже нынешние, «достигнутые» в результате политических игр авантюристов разных мастей из всевозможных партий, движений, течений и т.д.
В трагедии, что произошла, вина не тех, кто старался взять на себя ответственность за возвращение к курсу Апреля 1985 года, а тех, кто сошел с этого пути.
Страна давно уже катилась к этой трагедии.
К сожалению, дела в социально-экономическом развитии идут так, что впереди еще более трудные испытания для народа и страны.
При отсутствии конституционного порядка ждать перемен к лучшему не приходится.
Не могу состоять в Политбюро, решения за которое принимает один человек. Не могу соответственно быть и секретарем ЦК КПСС.
Уверен, что коммунисты сумеют сделать все, чтобы народ им поверил.
Прошу считать это официальным заявлением для предстоящего пленума ЦК КПСС и для Президиума ЦК КПСС.

Уверен, что коммунисты сумеют сделать все, чтобы народ им поверил.

Прошу считать это официальным заявлением для предстоящего пленума ЦК КПСС и для Президиума ЦК КПСС.

(Окончание на стр. 10)

30.03
2019
ПЯТНИЦА

(Окончание. Начало на стр. 9)

Требую опубликовать в полном объеме в одной из газет КПСС. Член КПСС О.Шенин 22 августа 1991 года.

Ни одна из партийных газет это письмо не опубликовала, и только беспартийный «День» его напечатал.

Валерий Легостаев, подарив 9 февраля 1994 года свою книгу «Технология измены», сделал такую надпись: «Глубокоуважаемому Олегу Семеновичу Шенину – единственному, кто не предал».

Олег Семенович протестовал против определения «единственный». Он сказал: «Первым бы я назвал Альфреда Петровича Рубикса, отсидевшего четыре года тюрьмы в застенках «демократической» Латвии. Примером мужества является руководитель ли-

товских коммунистов Миколас Мартинювич Бурокаявичус, негибаемый Йозас Ермолавичус и Иван Кучеров.

Арестовывали настоящих коммунистов тоже «коммунисты».

Президиум Верховного Совета СССР (в присутствии Анатолия Лукьянова – его арестовали позже) лишил их депутатского иммунитета без их участия. Председательствовавший Р. Нишанов даже не поставил вопрос на голосование и обозвал арестованных преступниками.

Руководителей СССР арестовывала прокуратура РСФСР в лице Степанкова. Каково? И где этот Степанков, Лисов и другие сейчас прячутся? И что делал тогда Генеральный прокурор СССР Трубин? Виктора Ивановича Илюхина, который встал на защиту ГКЧП, Трубин выгнал из прокуратуры. Где этот Трубин

сейчас прячется? И где все остальные члены Политбюро? А это Разумовский, Семенова, Лучинский, Ивашко, Дзасохов, Калашников, Манаенков, Фалин, Гиренко, Строев, Мельников, Купцов? Они же поддерживали Шенина. Мы все жили в Усово и я была свидетелем того, как негативно они оценивали то, что делал Горбачев и его т.н. «команда». Но когда пошли аресты, они судорожно обсуждали, как бы сделать так, чтобы на них не упала тень подозрений.

Ночью, когда забрали Олега, я позвонила Ивашко (а я знала, что у него был в то время Дзасохов, поскольку мы жили с Ивашко в одном доме) и сказала: «Запомните, наши дети страдают сейчас, ваши будут страдать потом за ваш позор...».

Мне могут сказать: «А при чем Децл?». Отвечаю. Когда я прочитала

последние интервью Кирилла, мне вдруг напелся мотив: «И вот тогда поднимет детская рука мою Страну, мое богатство...».

Ушел из жизни очень светлый человек!

Поколение его отца, видимо, забыло, за что воевали, погибли, терпели лишения наши деды, отцы, да и мы, дети войны! Да, мы жили не богато, но нищих, бездомных, безработных в стране не было – это сказал в свое время народный артист Советского Союза Николай Еременко-старший. Нельзя чувствовать себя счастливым в стране, где плачут голодные и брошенные дети, где есть бездомные.

А Кирилл..., видимо, не зря он 15 лет не общался с отцом.

Светлая память Кириллу.

Т.Шенина

УСТА ВАШИ ГОВОРЯТ ЛОЖЬ

«Там, где не велик нравственный облик, нет великого человека...»

Р. Роллан (1866-1944)
французский писатель

«Ибо руки ваши осквернены кровью и персты ваши – беззаконием; уста ваши говорят ложь, язык ваш произносит неправду.»

Книга пророка Исаии, 59, 3.

Сенсация: Депутат от «Единой России» Евгений Федоров вдруг высказался (долго молчал), что члены ГКЧП действовали правильно и закон не нарушали, а вот Зюганова вместе с «красными директорами» следует судить, т.к. они, будучи коммунистами, и, давая клятву Советскому Союзу, этому Союзу изменили. И судить их следует именно «за измену Родине» и по советским законам, а это статья 64 уголовного кодекса СССР – смертная казнь.

Выступил Федоров с этой инициативой вместе с Горбачевым. Это говорит о том, что они подтверждают, что СССР жив (и это так), а все, что происходило с августа 91-го года называется «захват власти» командой Ельцина.

То, что господин Федоров вдруг высказался по этому событию впервые почти за 28 лет с 1991 года, говорит о многом. «Понимают коты, чье мясо съели...» и начинают искать спасательный вариант, чтобы выжить. Начинается процесс поедания друг друга, как «пауков в банке».

Мне кажется, что это их не спасет и, как говорил герой фильма «Бриллиантовая рука» устами Анатолия Папанова: «Уси сядем...».

Согласно данным газеты «Завтра», в частности В.Симгера («Перемен не будет» №40, 2018г.) и М.Делягина («Наше завтра» №18, 2018г.), сегодня в России 130 тысяч убыточных или неработающих заводов и фабрик, 42 миллиона гектаров пустующих земельных угодий, заросших бурьяном, 12 миллионов безработных, 30 миллионов лиц без определенных занятий.

Теневая экономика составляет от 40 до 50 процентов. Примерно половина экспорта и импорта идет «мимо кассы» - бюджета страны, который недополучает ежегодно порядка 70-80 млрд. рублей в виде таможенных сборов и пошлин и теряет на госзакупках 1,2 триллиона или 9 процентов всего бюджета.

А в это время вся страна через телевизионные каналы и радио, печатные издания ежедневно (!!!) собирает средства на лечение больных детей.

В международном рейтинге уровня коррупции Россия занимает 136 место из 177 стран (вместе с Нигерией, Камеруном, Киргизией). Такого уровня воровства, как в сейчас в России, не было за всю ее историю.

Эти данные в газете «Красноярский рабочий» (№17 от 6.03.2019 г.) приводит Надежда Игнатъевна Сафонова, ветеран труда, лидер общественно-политической организации «Женщины родного Красноярья». Ее статья называется «Вернуть награбленное и строить социализм – разговор начистоту с писателем Прохановым». Нынешние хапуги и воруги вопяют: «Как, опять отнять и поделить?». «Нет, господа» – отвечает им Надежда Игнатъевна – «не отнять, а вернуть!!!».

В указанной статье автор обращается к Проханову, обвиняя его (на мой взгляд совершенно справедливо – Т.Ш.) в пособничестве всему тому, что сотворили со страной захватчики власти в августе 1991 года. От таких прохановых и зюгановых вреда больше, чем от горбачевых и федоровых.

Я-то с ними сражаюсь с 2000 года в статье, напечатанной тогда в «Гласности» под названием «Что случилось с бывшими борцами? – открытое письмо Проханову». В нем говорится о том, что открыто и мужественно восстав против власти в августе 1991-го и осуждая антинародный режим, Проханов придумал рубрику «Проект Путина». Дальше из текста моей статьи – «Под этой рубрикой из номера в номер вы показывали всю опасность для России невзрачного ельцинского приемника из числа бывших подручных Собчака. Предупреждали, что ничего хорошего от него русскому народу ждать не приходится. И вот ошеломительная передовая в защиту победившего на выборах наследника: «Не троньте Путина, а то врежем». Кому врежете (спрашиваю дальше), Александр Андреевич? Трудовому народу? Старикам и старухам, которым начисляют пенсию ниже прожиточного минимума? Врачам и учителям, месяцами сидящими без зарплаты? Рабочим и служащим, которых «новые хозяева» с помощью ОМОНа и спецназа вышвыривают с их заводов и фабрик? Или, может матерям и отцам, вдовам и сиротам, которые изо дня в день получают похоронок и гробы? Не станете же вы оспаривать, что до окончания операции «замочим в сортирах» сегодня так же далеко, как и год назад. Столько лет вы разоблачали антинародный режим, доказывали его оккупационный характер, призывали на борьбу с ним. Скажите, пожалуйста, после того как сменился хозяин Кремля и, по вашей просьбе, удостоил вас аудиенции, режим перестал быть антинародным, а «прихваченная» общественной собственности – бандитской? Должен ли теперь наш народ смириться, как призываєте вы, и забыть, как гайдары, чубайсы и прочие кохи обобрали его до нитки? Как вам вообще идея экономической амнистии за истечением «срока давности» уварованного?»

А в газете «Новый взгляд» в 1993 году Проханов, так яростно защищавший в августе 91-го всех тех, кого тогда Горбачев и Ельцин бросили в тюрьмы в России, Латвии, Литве, в беседе с ответным мерзавцем А.Ципко вдруг заявил, что всем ГКЧПистам надо было застрелиться, как Пуго. Я его тогда через эту же газету спросила: «Странно, но этого же хотели Горбачев, Ельцин, Силаев и многие их тех, кто пришел к власти преступным путем... А кто по-вашему должен был остаться? Наверно Купцов и Зюганов?».

Дальше Проханов стал совершать подлость за подлостью. Зачастил к Крючкову. Об этом мне сказала Екатерина Петровна Крючкова, которая в отличие от мужа не переносила подлость. Цель визитов – оторвать Крючкова от Шенина. Он предложил Крючкову депутатство. Встретив Крючкова во дворе, я ему сказала: «Только попробуйте предать Олега... Размажу». Присутствовавший при нашем разговоре Валерий Иванович Болдин добавил: «А знаешь, Владимир Александрович, мне мужики про тебя говорят...». Крючков в депутаты не пошел... Роль Проханова позорна.

Я ему ни раз писала об этом в письмах, где говорила: «Вы могли войти в историю, но предпочли в нее вляпаться...». Александр Андреевич отмалчивался и творил свое.

Последняя пакость, которую он вытворил, это история с Игорем Георгадзе. Отец Игоря – Пантелеймон Иванович – был ярым защитником Советской власти в Грузии. Мы ездили в Грузию на организованный им съезд Коммунистической партии Грузии. К слову, там познакомились с главой Аджарии Асланом Абашидзе и его красавицей женой. Он пригласил нас к себе в дом. Потом старший Георгадзе перебрался в



Справа и слева от О.С. Шенина стоят сын и отец Георгадзе

Москву и был в составе руководства СКП-КПСС. Жил в маленькой квартире на первом этаже. Пол в туалете был бетонный. Мы собрали паласы, коврики, посуду им и его жена Валентина мне говорила, что вся Грузия знает, какие мы хорошие люди.

Игорь Пантелеймонович (сын) – бывший министр госбезопасности Грузии спасался от преследований грузинских спецслужб в Москве. Когда стало известно, что Ельцин дал согласие на его арест и высылку в Грузию, примерно накануне нового 1995 года (с годом могу ошибаться), то О.С.Шенин вывез Игоря в хорошую страну к надежным друзьям.

Те обеспечили его семью хорошим жильем, дети пошли учиться в колледж. Первое интервью у него взяла Надя Гарифуллина. И вдруг мы читаем в газете «Завтра» интервью Игоря с Прохановым. А главное, что после этого интервью Игорь исчез, не попрощавшись со своими покровителями, хотя знал, что они рискуют, устраивая его быт и проживание. Папа его тоже перебежал к Зюганову и они переехали в новую, хорошую квартиру.

Когда спустя некоторое время Игорь стал выступать на радио «Говорит Москва», в газете «Сов. Секретно», я ему задала вопрос: «Как вы оцениваете свой поступок и поступок своего отца?». Он мне, конечно, не ответил, но больше я его выступлений не слышала и не видела.

Вот такие они, борцы-предатели.

Мне говорят: «Жалко Проханова – старый, больной». Но ведь живет девятый десяток, тогда как люди, которые отстаивали Родину, ушли раньше времени как раз благодаря подлости перевертышей.

История, да и сама жизнь показывают, что действительно «в историю можно войти и остаться в памяти народной героями, а можно и вляпаться...».

Самое страшное в человеке – это двуличие, и, как показывает жизнь, такие люди чаще всего попадают впросак...». Жизнь их за это жестоко наказывает. И поделом! Жалеть таких не надо. Все, что о них можно сказать, сказано Великими в предлагаемых к этой статье эпиграфах.

Т. Шенина
Март 2019г.

Народный губернатор

Из интернета:

«Первый губернатор, не идущий на компромиссы»
«Никто в это не верил, а Коновалов смог»

«За 100 дней Коновалову удалось сделать невозможное»

«Первый, у кого вышло»

Валентин Коновалов принял Хакасию в разгромленном прежней властью состоянии. Так уж сложилось при нынешней власти «либерал-демократов», что те, кто разоряет ранее благополучные районы и те, кто больше нанесет вреда – тот в почете. После девятилетнего правления Зимины долг Хакасии составил 21 млрд. рублей, инфраструктура разорена, что подтверждает авария на трубопроводах в Черногорске.

То, что Коновалов сделал за 100 дней, прежнему Зимину не удалось сделать за 5 лет.

Казалось бы, что власть должна радоваться такому руководителю, но... Пошли пожары. С начала года в Хакасии их зарегистрировано 748. В разных районах республики начались поджоги рулонов сена. С начала года поджоги увеличились в 9 раз. Произошел пожар на заводе «Искож». Вокруг Абакана поджигается трава, город в дыму. Рядом с Минусинском все спокойно и ничего не горит. О чем это говорит, объяснять не нужно. Не подходит Коновалов нынешней власти страны и республики. А народу подходит. Я горжусь своими земляками, т.к. при опросе на улице практически все высказались мудро и скажу,

по-советски оценили начало деятельности молодого руководителя, не дают его в обиду... Пока – потому что давление на него идет очень сильное.

Мне (вдруг!?) позвонил всем известный Владислав Юрчик (КаПээРэФовец – **Прим.ред.**) и у нас с ним произошел примерно следующий диалог:

В. Юрчик: -Ты знаешь, там такое творится...

Я: – В крае?

– Да нет, в Хакасии.

– А что там?

– Да там выбрали этого мальчишку, и он такое творит. Я разговаривал с Плисовым, Штыгашевым, мы послали туда своего...

– Развозжаева что-ли?

Тут Юрчик прервал свою речь, видимо понял, что я в курсе и не с ним.

Это было месяц назад и с тех пор я мучаюсь над тем, как мне поступить. Решила рассказать, иначе окажется, что я на стороне юрчиков, плисовых, развозжаевых, штыгашевых и пр.

Штыгашева я знаю как очень коварного человека. Когда мы приехали в Хакасию (О.С.Шенин работал там пять лет с перерывом на Афганистан – сначала два года вторым секретарем хакасского обкома и три года первым), я поначалу работала в областном исполкоме у Штыгашева. Мы как-то с ним накануне моего юбилея встретились по дороге на работу, и он мне сказал: «Эх, Тамара Александровна, как бы мы от-

метили ваш юбилей раньше». Как они все отмечали раньше мне рассказала заведующая обкомовской столовой Фаина Максимовна (надеюсь, что она жива и здорова). Приход Андропова всех тогда напугал.

С годами Штыгашев не изменился, а наоборот. Судите сами. Открыла в интернете его беседу с журналом, где В.Н. среди других глупостей говорит: «Вот мне Виталий Иванович Воротников (председатель Президиума Верховного Совета РСФСР) при встрече сказал: «Вот вам бесплатные путевки на всю семью в Крым, поезжайте», а я ему: «Вот когда каждый житель Хакасии сможет поехать, тогда и я поеду». По-моему, даже интервьюер опешил от такой лжи.

Виталия Ивановича я знала очень хорошо, поскольку мы жили в соседних домах и встречались не раз. Вряд ли он, как человек серьезный, уговаривал Штыгашева ехать отдыхать.

В Хакасии был очень светлый человек – Угужаков Василий Архипович, председатель областного исполнительного комитета Хакасской автономной области, участник Великой Отечественной войны. Мы были хорошо знакомы, поскольку жили в одном доме.

Так что компания по выживанию Коновалова идет снаружи и изнутри. Я следила, как, впрочем, и вся страна, как проходили выборы в Хакасии. Вот и сейчас было бы неплохо следить за тем, чтобы возвращая власть не смогла свергнуть народного губернатора. Может быть с моей Родины (Хакасия) и с Хабаровского края начнется восстановление самой справедливой, самой человеческой, самой демократической Советской власти.

Т.Шенина

К ДНЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Этот День Советской Победы... Наш ли он?

Проведение 9 Мая – Дня Победы в 2018 году вызвало большой общественный резонанс. В восприятии граждан России произошла резкая перемена, пришло осознание происходящего и вызвало бурю негодования. Народ высказал своё впечатление, своё отношение, своё переживание о праздновании Дня Победы в 2018 году.

Прошёл год, но их высказывания остаются актуальными.

Вспомним, как это было...

Президент Белоруссии Александр Лукашенко выступил с резкой критикой попыток исказить историю Великой Отечественной войны:

«Празднование самого Дня Победы в «новой России» и сегодняшней Белоруссии отличается кардинально. Над воинскими «коробками» на центральной площади в Минске реют алые знамёна Советского Союза и флаги республики, символизирующие преемственность с БССР.

На Красной площади в Москве рядом со Знаменем Победы трёхцветным позором полочется... флаг, под которым предатели сражались против Красной Армии, против Победы. И все знамёна воинских частей – победителей заменены на уродливые самодельные. А великий символ Победы – Мавзолей В.И. Ленина – уже который год отгорожен от людского взора.

Словом, сделано всё, чтобы вытравить её истоки – советский патриотизм, дружбу народов, превосходство советской экономики над немецко-фашистской и выдающую роль Коммунистической партии в организации массового сопротивления врагу, чтобы вытравить все истоки, вдохновившие советских людей на бессмертный подвиг.

Поневоле задаёшься вопросом: почему же парадом в Москве вершат те, кто предал цели и принципы, следуя которым народ вел бой не ради славы, ради жизни на земле? Примазавшимися, спекулирующими и паразитирующими на Советской Победе – иначе назвать их не поворачивается язык». (Олег Степаненко, собкор «Правды», г. Минск, статья «Кому неймётся приватизировать Победу?», «Правда», №57. 5-6 июня 2018 г.).

«Почётное место на празднике занимает «власовский триколор». Разве не кощунственно на параде 9 Мая отводить Знамени Победы второстепен-

ную роль, когда его выносят вслед за триколором на дистанции в несколько метров? Ведь красно-сине-белый стяг в войне участвовал как символ РОА (русской освободительной армии) предателя генерала Власова. Получается РОА – впереди, а Красная Армия – позади?

При манипуляции сознанием действенным средством является распространение в массах индивидуально носимой символической вещи: оранжевые шарфы – у Ющенко, белые ленточки у либеральной оппозиции и т.д. Такую же роль играет георгиевская ленточка, внедрённая властью в середине 1990 и не имеющая никакого отношения ко Дню Победы. Нынче ленту превращают в сакральный символ, по поводу которой принимаются законы – как и где её можно носить. Чудовищно: ленточку уравнивали по значению с самой Победой. Ленточку поставили выше «Знамени Победы». Агитируют, чтобы в «Бессмертном полку» присутствовали георгиевские ленточки, а Знамя Победы не разрешают.

22 июня проводят акцию «Зажги свечу». И каждая свеча обмотана георгиевской ленточкой». (И.А. Гундаров, член группы народных лидеров ПДС НПСР, профессор академии РАЕН, статья «Путин приватизирует Победу советского народа», «Хочу в СССР 2», №19-20, 21 мая 2018 г.).

«Кое-что во время прохождения колонны покорило. Представьте, репортёр торжественно оглашает: «На Красную площадь вступает колонна ордена Ленина Высшего общевоинского командного училища»... Ордена Ленина... А сам Ленин тут же в блокаде за массивной изгородью. И так несколько раз... Да, немцы обложили блокадой город Ленина, а нынешняя власть – самого Ленина. Кто круче?». (В.С. Бушин, писатель, «Пятая газета», №22. 29 мая 2018 г.)

«В этот день сотни тысяч людей проходят шествием по улицам российских городов, говорят, что 9 Мая один из праздников, который объединяет большинство живущих в России.

Но какое значение имеет эта дата для наших соотечественников? Все ли вкладывают в неё один и тот же смысл? За что воевали граждане СССР? За что отдали миллионы жизней? Для чего самоотверженно трудились в тылу?

В Великой Отечественной войне

они защищали не просто территорию, где родились, а **Советскую Социалистическую Родину – Союз Советских Социалистических Республик.**

Сегодня подменяются и вычёркиваются из истории той Советской Победы все её символы: драпируется Мавзолей В.И. Ленина, стираются Серп и Молот на Красном Знамени, снимаются и демонстрируются в эфире федеральных телеканалов откровенно лживые фильмы о войне. (Например, «В полнометражном рекламном фильме прославленного и всем известного режиссера Никиты Михалкова «Цитадель», на съёмки которого правительство выделило 45 миллионов долларов, оболган не один генерал, а вся Великая Отечественная война, в том числе Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин». **В.С. Бушин**, «Пятая газета», №10. 5 марта 2018 г.)

Вся государственная политика современной Российской Федерации построена на том, чтобы оклеветать, оболгать и выбросить из истории советский период – ту Родину – Союз Советских Социалистических Республик, за которую умирали лучшие сыны и дочери Советского Союза». (**Гражданин Союза Советских Социалистических Республик**, статья «Защищай свою историю! Это наше право и обязанность!», «Пятая газета», №22.2018 г.).

«Элина Быстрицкая 9 Мая на Первом спела песню «Где же вы, друзья-однополчане?»

Но главное, народная артистка СССР (или режиссёр?) начисто выкинули самый советский, самый пафосно-утверждающий куплет:

*«Мы тебе колхозом дом построим
Чтобы было видно по всему:
Здесь живёт семья советского героя
Грудью защитившего страну».*

Что тут не устроило? Понятно – тот же, гражданский смысл, что и в другой советской песне «Когда весна придёт, не знаю...».

*Мне всё здесь близко, всё знакомо,
Всё в биографии моей:*

*Дверь комсомольского райкома
Семья испытанных друзей.*

Этот куплет почему-то выкидывают сегодня, а ведь в фильме «Весна на Заречной улице» поют о тех, кто возводил Запорожсталь по комсомольской путёвке, в кругу испытанных друзей.



Этот факт яро не принимают на Украине, но и нам он, выходит, уже совершенно чужд?

И те сигналы, которые настойчиво идут сверху, охотно подхватываются на местах. И вот уже в Перми запретили Знамёна Победы на шествии «Бессмертного полка». Корреспондент ИА «Красная Весна» планировал принять участие в акции «Бессмертный полк», но при проходе через металлорамки сотрудники полиции заявили, что флаги, в том числе Знамя Победы, запрещены организаторами. Представитель организаторов «Бессмертного полка», сотрудник администрации города Пётр Корнев подтвердил запрет со стороны организатора (администрации города) на использование Знамени Победы во время проведения акции.

Один ветеран под Красным Знаменем делился с корреспондентом: «Полиция запретила флаги. Я его свернул и развернул уже в самом конце шествия. К тем, кто раньше разворачивал, подходила полиция и уводила их. Организаторы даже на красные ленточки косо смотрели». Кто не верит словам – посмотрите фото в интернете.

А в нескончаемых треп-шоу наши дежурные патриоты всё Украину осуждают, её нацистские антисоветские выходки. Но доморощенное отношение к славному прошлому на российских просторах и в телеэфире не смущает? Там все победы князьям да

(Окончание на стр. 12)

(Окончание. Начало на стр. 11)

царям желают приписать. Непраздничная заметка получилась, но ведь кто-то должен советское прошлое защищать и под звуки браурных маршей...» (Александр Бобров, писатель, «Советская Россия», №49. 11 мая 2018 г.)

«Пермь. В Свердловском районе комсомольцы и коммунисты не имели права пройти в колонне «Бессмертного полка» под Красными Знаменами. Администрация запретила, а один из полицейских резко заявил по поводу флага СССР – мол нет такой страны. Так кто же победил?» (Е. Польгуева, «Советская Россия», №49, 2018 г.)

«В Рязани во время шествия войск, акции «Бессмертный полк» и «Марафона городов-героев» курсанты беспрекословно несли таблички с надписями «Город-герой – Санкт-Петербург» (?), «Город-герой – Волгоград», «Город-герой – Брест».

Вот он российский исторический вандализм во время празднования Дня Победы на Рязанской земле. Это желание выслужиться перед федеральным руководством, для которого осквернение великой советской истории является нормой, как и драпировка Мавзолея В.И. Ленина на Красной площади во время всех праздничных мероприятий». (Екатерина Польгуева, статья «Народ чтит победителей», «Советская Россия», №49. 2018 г.)

«Антикоммунизм в стране распространяется от первых лиц в государстве: от антисоветского президента и от антисоветского премьера. Они и не скрывают свою ненависть к советскому прошлому. И к победе они примазались, чтобы понравиться народу и удержаться у власти. А по существу – не их эта Победа, политических влосовцев. Это Победа советского народа достигнутая под руководством КПСС во главе с товарищем Сталиным». (Кирилл Солодуб, член Союза писателей-переводчиков России, «Правда», №141, декабрь 2015 г.)

Об этом свидетельствует стерильная речь президента В.В. Путина в День Победы 9 Мая 2018 года на Красной площади, как и во все предыдущие годы.

Не была названа Германия – страна-агрессор, потерпевшая сокрушительное поражение. Ни разу не назвал президент Победу – Советской, а народ – советским. Не упомянул руководящую, организующую, направляющую и победившую агрессора – Коммунистическую партию Советского Союза во главе с Верховным Главнокомандующим Вооружёнными Силами Советского Союза Иосифом Виссарионовичем Сталиным.

Не сказал президент, что благодаря общественному и государственному строю, благодаря тому, что фундамент будущей Советской Победы был заложен Сталиными индустриализацией, коллективизацией, культурной революцией, что благодаря твёрдости и непоколебимости советского народа, взращённого Коммунистической партией, свершилось крушение гитлеризма в этой кровавой схватке мирового мракобесия с первой в истории человечества страной социализма – Союзом Советских Социалистических Республик.

Ведь именно об эту гранитную твёрдость Советского Народа, об эту несокрушимую веру в Советскую Победу, об эти страстные, яростные крики «За Родину! За Сталина!» разбилась хваленая армия Гитлера. И как вершина всех усилий нашего народа и Сталина – Великая Советская Победа!!!

Не упомянул президент о талантливых советских полководцах, о величии Непобедимой Красной Советской Армии, сломавшей хребет гитлеровскому нацизму.

А вот, с каким восторгом и восхищением о Красной Армии и советских полководцах говорят и пишут западные политики.

«Победа над гитлеровской Германией, была несомненно одержана Красной Армией, которая только и могла это сделать... Победа Советского Союза над Гитлером стала победой режима, установленного Октябрьской революцией, что продемонстрировало сравнение экономики царской России во время Первой мировой войны и Советского Союза во Второй мировой войне.» (Эрик Хобсбаум, член Британской и Американской академии, почётный доктор десятков университетов разных стран).

«Красная Армия играла решающую роль в разгроме нацистской Германии. Миллионы были освобождены и спасены от гитлеровского рабства Красной Армией. Именно Красная Армия является армией-освободительницей». (Майк Дейвис, профессор Калифорнийского университета).

Уинстон Черчилль, премьер-министр Великобритании:

«Будущие поколения признают свой долг перед Красной Армией так же безоговорочно, как это делаем мы, дожившие до того, чтобы быть свидетелями этих великих побед».

Жак Ширак, президент Франции:

«Мы хорошо помним, какие бои шли на Восточном фронте, где советские войска наступали так, что их невозможно было остановить».



«Бессмертный полк» в Севастополе

Д. Эйзенхауэр, верховный главнокомандующий союзными войсками в Западной Европе, («Коммунист», №72, 14 сентября 2005 г.):

«Мы все – я, и мои подчинённые, и генералы, командовавшие союзническими воинскими соединениями, буквально, затаив дыхание, следили за победным маршем советских войск под командованием Жукова в направлении Берлина. Русским (советским) принадлежит пальма первенства в принуждении нацистов к капитуляции».

«В марте 1945 года за полтора месяца до краха, Геббельс записал в дневнике: «Генштаб представил мне книгу с биографическими данными и портретами советских генералов и маршалов. Из этой книги нетрудно видеть, какие ошибки мы совершили в прошедшие годы. Эти маршалы и генералы в среднем исключительно молоды, почти никто из них не старше 50 лет. Они имеют богатый опыт революционно-политической деятельности, являются убеждёнными большевиками, чрезвычайно энергичными людьми, а на их лицах можно прочесть, что они имеют хорошую народную закваску. В своём большинстве это дети рабочих, сапожников, мелких крестьян и т.д.»

Короче говоря, я вынужден сделать неприятный вывод о том, что военные руководители Советского

Союза являются выходцами из более хороших народных слоёв, чем наши собственные.

Я сообщил фюреру о предоставленной мне книге генштаба о советских маршалах и генералах, сказав при этом, что у меня сложилось впечатление, будто мы вообще не в состоянии конкурировать с такими руководителями. Фюрер полностью разделяет моё мнение. Наш генералитет слишком стар, изжил себя и абсолютно чужд национал-социалистскому идейному достоянию.

Значительная часть наших генералов даже не желает победы национал-социализма. В отличие от них советские генералы не только фанатично верят в большевизм, но и не менее фанатично борются за его торжество, что конечно говорит о колоссальном превосходстве советского генералитета». («Пятая газета», № 22. 29 мая 2018 г.)

«Десять лет назад известный польский дипломат, в прошлом – предатель Генеральной Ассамблеи ООН и польского комитета ЮНИСЕФ Станислав Требчинский обратился с открытым письмом «К друзьям Востока и к воинам-освободителям». («Голос Украины», 17 января 1996 г.):

«59 лет тому назад я встречал первых солдат Советской Армии, входивших в Варшаву. Почти две тысячи дней и ночей мы ожидали своих освободителей. Какими же надо быть подлыми и фальшивыми, чтобы заявлять сегодня, что нас, оказывается, никто и не освобождал. Я склоняю го-

лову с благодарностью, кладу цветы на могилы погибших воинов и прошу своих сыновей навсегда сберечь память о тех, кто отдал жизнь, освобождая нашу землю». («Коммунист», №72. 14 сентября 2005 г.)

«В Берлине, в здании Рейхстага, ныне расположен немецкий парламент. Здание, естественно, остроено, капитально отремонтировано – однако те части стен, на которых расписывались советские солдаты, и сейчас остаются в сохранности, без малейших изменений». («Товарищ», № 51. 2009 г.)

Как приятно читать и слышать голоса из-за рубежа и как горько ощущать, что президент В.В. Путин не оценил вклад в Победу над мировым фашизмом ни Ленина, ни Сталина, ни ВКП(б), ни Комсомол, ни Красную Армию, ни её Великих талантливых советских полководцев. Он отнёс все факторы и символы Победы.

«Вступление в партию и Комсомол на фронте было массовым, несмотря на то, что боец с партийным или комсомольским билетом, попав в плен, был обречён». (Вячеслав Кондратьев, советский писатель-фронтовик, «Коммунист», 14 мая 2015 г.)

«За годы войны в партию коммунистов вступили 5 миллионов человек и почти 5 миллионов стали комсомольцами.

После танковой битвы на Прохоровом поле, что под Курском, жители близлежащих деревень собрали пять мешков окровавленных партийных и комсомольских билетов.

У коммунистов, как тогда говорили, была единственная привилегия – первыми подняться в атаку.

Мы, сегодняшние коммунисты, комсомольцы и наши сторонники, гордимся тем, что не предали: ни легендарную Красную Армию, ни её генералов и маршалов, ни Красное Знамя, ни Ленина, ни Сталина, ни сверкающую Советскую Победу, ни ту идею, которая объединила советский народ». (Светлана Гаража, «Коммунист», 14 мая 2015 г.)

«В Москве в ходе празднования полицейские задержали два десятка членов «Левого блока» за баннер «Это не их Победа!» Ребята выразили несогласие с тем, что День Победы приватизирует нынешняя власть, не имеющая к этой Победе никакого отношения. Их лозунги: «Дед воевал не за олигархов!», «Никакой войны кроме классовой!», «Знамя победы Красного цвета!» (Е. Польгуева, «Советская Россия», №49. 11 мая 2018 г.)

Отметим, что в 2017 году на «Бессмертном полку» был арестован и осуждён на 7 суток Александр Батов, член КПСС и лидер московской организации РОТ ФРОНТА, за листовку, которую он раздавал проходящим. Вспоминая о тех событиях, он пишет:

«Вновь настал День Победы. И снова власти отмечают это событие, заколотив историю нашей страны цветной фанерой. Снова празднуют они ту самую Победу, про которую в остальные дни года говорят, что это была «победа вопреки», что «шапками закидали», что «за веру и отечество», что «на той стороне были тоже русские». Короче говоря, вновь мы являемся свидетелями великого лицемерия: идейные наследники Николая Кровавого, Колчака, Гитлера и Власова празднуют победу тех, чьи дела они растоптали».

Вот с такими транспарантами и лозунгами должны идти настоящие наследники Великой Советской Победы, а не под влаговским триколором, равнодушно шагая мимо задрапированного Мавзолея Ленина.

«Примером для подражания стал Архангельск. По проспекту Архангельска прошёл организованный коммунистами «Бессмертный Сталинский Полк», участники которого несли не только портреты своих родственников, но и портреты Генералиссимуса И.В. Сталина, под руководством которого была одержана Великая Советская Победа. «Бессмертный Сталинский полк» закончил свое шествие у памятника Главнокомандующему, где были возложены цветы и проведён торжественный митинг». («Советская Россия», №49. 11 мая 2018 г.)

Архангельские коммунисты дали прекрасное название «Бессмертному полку». До этого он был безымянным. Они его назвали «Бессмертный Сталинский полк!»

Выразим же архангельским коммунистам заслуженную дань уважения, восхищения, восторга, благодарности и признательности от всех честных и порядочных граждан России! И назовём «Бессмертный полк» Сталинским! Это высокозаслуженное название полка! И пусть по всему земному шару шагает «Бессмертный Сталинский полк», освободивший народ Советского Союза и народы Европы от гитлеровского рабства!!!

А.Ф. Небога
28.03.2019 г.

Учредитель – трудовой коллектив редакции

Редколлегия

Газета зарегистрирована в Госкомпечати СССР

Регистрационный № 123

Гласность

Индекс 50018

При перепечатке ссылка на «Гласность» обязательна. Рукописи не рецензируются, не возвращаются

Напечатано в типографии ООО «Тверь-Медиа-Полиграфия» г. Тверь, ул. Учительская, д.54
Номер подписан в печать 30.03.2019
Тираж 2000 экз. Заказ №